

**Из архива Владимира Ефимовича Захарова:
о Екатерине Клетновой¹**

*Любовь к родному краю, его истории –
основа, на которой только и может
осуществляться рост духовной культуры всего
общества.*

Д.С. Лихачёв

Архив известного смоленского учёного-филолога Владимира Ефимовича Захарова, недавно переданный на хранение в Литературный музей Смоленского государственного университета, содержит несколько папок с материалами краеведческого характера. Рукописные записи о выдающихся личностях, оставивших заметный след в истории, науке и культуре Смоленщины, сделаны на листах формата А 4, разными чернилами, с подчёркиваниями и иного рода графическими выделениями; листы в папках разложены пофамильно в алфавитном порядке, порой к ним прикреплены газетные вырезки соответствующей тематики. Записи сделаны в определённой последовательности, есть библиография, даются ссылки на источники излагаемой информации. Складывается впечатление, что эти записи – рабочие материалы, подготовленные для составления краеведческой энциклопедии.

Среди персоналий «на букву К», между «критиком, революционным деятелем» Николаем Семёновичем Клестовым-Ангарским, «полковником, путешественником, географом, исследователем Центральной Азии» Петром Кузьмичом Козловым и выдающимся скульптором Сергеем Тимофеевичем Конёнковым – женское имя (редкий случай!): Екатерина Николаевна Клетнова. Полторы страницы, заполненные размашистым захаровским почерком, и газетная статья «Наследие, оставленное Клетновой, очень богато...» искусствоведа Ларисы Сергеевны Журавлёвой, долгие годы единственного исследователя и хранителя памяти о Е.Н. Клетновой².

**ЕКАТЕРИНА НИКОЛ[АЕВНА] КЛЕТНОВА³
(1869 – после 1925)⁴**

¹ Публикация подготовлена в рамках проекта «Смоленская земля в литературных персоналиях: открытая справочно-библиографическая база (по материалам архива В.Е. Захарова)», поддержанного Российским фондом фундаментальных исследований (№ 17-04-67002 а(р)).

² Товарищ, 1992, 24 янв. – С.4.

³ Написано зелёными чернилами.

⁴ После закрытой скобки приписана другая дата и фамилия историка Д.И. Будаева («после 1937 Будаев»), из работы которого, упомянутой далее в записях (Будаев Д.И. Историка

1. К[летнова]. Любителям родной страны и старины. Смоленск, 1909, 10 (музей – № 1605).

2. К[летнова]. Изучение родного края. М., 1918, 48 (музей – №1606)⁵

Клетнова:⁶ один эпитафия из П.А. Столыпина⁷: не забывать нац[иональную] задачу. «Освобод[ительное] движение» в кавычках и – похоже – с иронией, недоброжелательно. Пропадает нац[иональное] достояние: архивы, библиотеки, коллекции, стар[инные] предметы. Ликвидируются старин[ные] поместные усадьбы – очаги дворян[ской] культуры, ценные вещи и документы, оказ[авшиеся] у кулаков и кабатчиков, кот[рые] не понимают их ценности, не дорожат. «Даже в нашей, более тихой Смол[енской] губ[ернии] стали появл[яться] по усадьбам субъекты иностран[ного] типа, предлагающие скупать старин[ные] вещи, конечно, за весьма умер[енное] вознаграждение» (3)⁸. Отец (*нзрб.*) её купил на Сухаревке как-то 2 масляные картины: «Бандит» Сальватора Розы и «Папа Иннокентий X» Рембрандта – со штампом Эрмитажа (за полтора и 5 руб.) – не исключено, что подлинные.

Был бог[атый] сем[ейный] архив у господ Вистицких⁹ в селе Елисеенки Дорогоб[ужского] у[езда] с грамотами царя Алексея Мих[айловича]. Продано поместье, судьба архива неизвестна.

Смоленска XVIII – начала XX вв. Спецкурс по краевой историографии. – Смоленск: Смол. гос. пед. ин-тут, 1993), по-видимому, почерпнута информация.

⁵ Пункты 1–2 обведены в рамочку, написаны синими чернилами. Основной текст – зелёными. Под рамкой приписка «есть в музее и ещё».

⁶ Подчёркнуто. От Фамилии «Клетнова» вверх по диагонали идёт стрелка к п.1.в верху страницы, указание на то, какой источник лежит в основе сделанных записей.

⁷ Е.Н. Клетнова восхищалась личностью и деятельностью П.А. Столыпина, посвятила ему стихотворение «Песня Русского Сокола», которое было опубликовано в 1911 году в журнале «Светлый луч» (№ 9 (сентябрь). – С. 201–205) с предисловием редактора журнала Е.И. Уманец: «“Песня Русского Сокола”, посвящённая Петру Аркадьевичу Столыпину, была доставлена в редакцию несколько месяцев тому назад. Редакции не удалось напечатать её своевременно, но теперь, когда не стало незабвенного человека, самоотверженного успокоителя земли русской, каждым фибром своим преданного Монарху и России, теперь, когда его неустанной деятельностью и любовью

Не блеснёт заря
Зорька ясная,
Не взойдёт по ней
Солнце красное,

пусть эта, посвящённая ему при жизни, песня будет хоть единым листком того великого венка, который возлагает в эти дни на преждевременную, дорогую и милую русскому сердцу могилу вся Великая опечаленная Россия. 6 сентября 1911 года. Царское Село».

⁸ В самом низу страницы синими чернилами написано: 3. Е.Н. Клетнова, проф. Смол. универ. Далее в рамочке: Изучение родного края. Под ред. и с предисл. Н.А. Рыбникова. Третье издание. М.–Пг., Гос. изд. 1923 (пособие для преподавателей школ 1 и 2 ступени).

⁹ Смоленские дворяне польского происхождения. Эта ветвь Вистицких внесена в VI часть родословной книги Смоленской губернии («Гербовник» IV, 113). В XVII веке в русское подданство перешёл Пётр Вистицкий. В роду: сенатор Григорий Степанович Вистицкий (1765 – 1836), генерал-майор Семён Степанович Вистицкий, (1764 – 1836), автор одного

Обращается с призывами (ради этого брошюра) основать Всерос[сийское] общ[ест]во ревнителей о музеях, книгохранилищах, чтобы всё учитывать и беречь. Открывать музеи в провинциях, в самых глухих углах.

Село Кочетово Вязем[ского] уезда

На обороте, синими чернилами:

Восхищается трудами Ивана Егор[овича] Забелина. Всестороннее изучение родного края: не только история, но и география, естеств[енное], экон[омическое] состояние.

«Инициатива подоб[ной] работы д[олжна] нах[одить]ся прежде всего в руках ШКОЛЫ¹⁰» (5)¹¹.

Участвовала во Всерос[сийской] Конфер[енции] Научн[ого] Общества по изучению местного края, созв[анной] Академич[еским] Центром Наркопросса в Москве 10–20 дек[абря] 1921 г. Довольна общим единодушием, энтузиазмом, поддержкой прав[ительст]ва: «Общий лихорадоч[ный] подъём» краеведения¹². Возникла «доселе отсутствовавшая атмосфера» (6). Создано Центральное Краеведческое Бюро при Наркопросе (Москва, Волхонка, 16). Обращайтесь все туда.

Читать лекции по местной истории. Включить областные истории в школ[ьное] преподавание (хотя бы факультативно)¹³.

Второе – нужен местный музей примерно с 3 отделами (ест[ественный], ист[орический], этногр[афический].)

Книги её – метод[ические] пособия, как организовать краевед[ческую] работу.

Работала со школьниками когда-то.

Знание родных мест «сделает нас более богатыми духовно и более счастливыми» (15)¹⁴.

Внизу страницы написано и обведено:

4. К[летнова], член См[оленской]. губ[ернской]. уч[ёной]. арх[еологической]. комиссии, Рус[ского]. ист[орического]. общ[ества]., Смол[енского]. музейного упр[авлени]я, – и её родственники в сем[ейном] архиве: ГАСО, Ф.113, 321 ед.хр. 1769–1929.

из первых учебников по тактике; с 1813 года возглавлял Смоленское ополчение, был похоронен в родовой усыпальнице на территории Троице-Болдина монастыря близ Дорогобужа. Там похоронен и его брат Михаил (1768–1832), так же генерал-майор и участник Отечественной войны 1812 года.

¹⁰Большими буквами в тексте.

¹¹ На полях карандашом цифра 1. По-видимому, указание на источник сведений. См. п.1 в списке источников в начале статьи В.Е.Захарова.

¹² На полях карандашом цифра 1. См. п.1 в списке источников в начале статьи В.Е.Захарова.

¹³ На полях карандашом цифра 2. См. п.2 в списке источников в начале статьи В.Е.Захарова.

¹⁴ На полях карандашом цифра 1. См. п.1 в списке источников в начале статьи В.Е.Захарова.

Алексеев Л.В. (*подчёркнуто*) («Смол[енская] земля в IX–XIII вв.». М., 1980). Первый археолог Смол[енщи]ны со спец[иальным] «археологич[еским]» образованием – ок[ончила] Моск[овский] археол[огический] институт под рук[оводством] В.А. Городцова. Сначала по его рек[омендац]ии изучала погребения Вязьмы (курганы). Раскапывала и Гнёзд[овский] могильник.

Опубликовала результаты раскопок Смолен[ской] Археолог[ической] Комиссии в 1909 г[оду] малого храма на Смядыне.

Далее красными чернилами:

6. Письма В.А. Городцова к Е.Н. Клетновой. Край Смол[енский], 1992, №5, [С.] 25–29¹⁵.

7. Л. Журавлёва. Е[катерина] К[летнова] – Вдохновение¹⁶, 1992, № 6, стр. 9

Далее синими чернилами:

Д.И. Будаев (*подчёркнуто*) («Историки Смоленска», 1993)¹⁷: «В её имени Кочетово Вязем[ского] уезда на-

На следующей странице сверху «Клетнова Екатерина Н[иколаевна].» (подчеркнуто), далее:

5. К[летнова]. В горах Осетии. – «Ист[орический] вестник», 1910, т.121, сент., 1027–1063¹⁸.

Затем продолжается последнее предложение с предыдущей страницы:

-ходила не только библиотека, но и обшир[ные] коллекции – минералогические, археологические, зоологические, этнографические и худ[ожественные]. Она занималась геологией, и минералогией (её колл[екци]я, собран[ная] в Осетии и Крыму, находилась в Моск[овском] унив[ерситете] и на Выс[ших] Жен[ских] Курсах, по мат[ериал]ам изучения мест[ного] края написала статью «Полез[ные] ископаемые Смол[енской] губ[ернии]»¹⁹, этнографией (собрала б[олее] тысячи образцов тканей, подготовила работу «Символика народ[ных] украс Смоленского края»²⁰), сбором устнопоэтического нар[одного] тв[орчества] который лёг в основу её книги «Отеч[ественная] война в преданиях и сказаниях Вяземского у[езда]»²¹, вела раскопки на Смядыни и в Смол[енске], Вязем[ском] у[езде] и

¹⁵ По-видимому, речь идет о публикации: Их сблизил археологический институт [Письма М.К. Тенишевой к В.А. Городцову и В.Н. Харузиной; письма В.А. Городцова к Е.Н. Клетновой] / авторы предисловия и комментариев Н. Стрижова, Л. Журавлева. // Край Смоленский. – 1992, №5. – С. 21–30.

¹⁶ Газета, издававшаяся в Смоленске в 90-х годах XX – начале XXI веков.

¹⁷ Будаев Д.И. Историки Смоленска XVIII – начала XX вв. Спецкурс по краевой историографии. – Смоленск: Смол. гос. пед. ин-тут, 1993

¹⁸ Ссылка на источник обведена.

¹⁹ Клетнова Е.Н. Полезные ископаемые Смоленской губернии. – Смоленск, 1908.

²⁰ Клетнова Е.Н. Символика народных украс Смоленского края // Труды Смоленских государственных музеев. – Смоленск, 1924. – Вып. 1. – С. 111–126.

²¹ Клетнова Е.Н. Отзвуки Отечественной войны в преданиях и сказаниях Вяземского уезда. – Смоленск: Губ. Тип., 1911. – 85 с.

в Гнёздове (археологам известны её работы «Археол[огические] разведки Вязем[ского] уезда»²², «Вел[икий] Гнёздов[ский] могильник»²³), преподавала в вяземской гимназии и в Смол[енском] ун[иверсите]те, состояла членом Смол[енской] Уч[ёной] Арх[еологической] комиссии. Получив хор[ошее] образование (В Москве на курсах, где слушала лекции выд[ающихся] учёных разных спец[иальносте]й, в том числе проф[ессоро]в В.О. Ключевского и В.И.Герье, в Смол[енском] Отделении Археолог[ического] Института), во всём, чем она занималась, была не дилетантом, а специалистом» (68).

П[ервый] смол[енский] археолог со спец[иальным] образованием (училась у изв[естного] археолога В.А. Городцова).

На следующей странице как заголовок красными чернилами по центру и подчёркнуто волнистой линией: Клетнова.

8. Журавлёва Л.С. Наследие Клетновой. – Раб[очий] путь, 1991, № 4, 5 янв.

9. [Выдержки из дневника]. – Товарищ, 1992, № 2–5.

²² Клетнова Е.Н. Археологические разведки Вяземского уезда. – М., 1915.

²³ Клетнова Е.Н. Великий Гнёздовский могильник // Niederlufv sbornik. – Praha, 1925. – С. 309–322.