

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Смоленский государственный университет

РУССКАЯ ФИЛОЛОГИЯ

Ученые записки Смоленского государственного университета

Выпуск 19



Смоленск

2019

УДК 37.014
ББК 74.04 (2)
Р 89

*Печатается по решению редакционно-издательского
совета Смоленского государственного университета*

Русская филология. Ученые записки Смоленского государственного университета: межвузовский сборник научных статей. Вып. 19 / отв. ред. М.Л. Рогацкина, А.В. Радионова – Смоленск: Изд-во СмолГУ. 2019. – 462 с.

ISBN 978-5-906598-35-6

В сборнике представлены ставшие уже традиционными разделы, посвященные исследованиям: русской литературы – поэзии и прозы XIX – XXI веков; истории зарубежной литературы; русско-зарубежных литературных связей; истории журналистики; теории текста; теории стиха; литературы Смоленской земли; а также архив.

Издание включено в каталог изданий, входящих в ведущую систему индексов цитирования (РИНЦ).

Виньетка на титуле выполнена Е.К. Школяренко по мотивам гравюры Сандерса с рисунка С. Тончи на фронтиспise «Анакреонтических песен» Г.Р. Державина (СПб., 1804).

Научное издание

РУССКАЯ ФИЛОЛОГИЯ

Ученые записки Смоленского государственного университета

Выпуск 19

Подписано в печать 18.12.2019.

Формат 60х90 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 28,88. Тираж 500 экз. Заказ № 536.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Гарнитура «Times».

УДК 37.014
ББК 74.04 (2)

ISBN 978-5-906598-35-6

© Авторы, 2019

© Смоленский государственный университет, 2019

Вадиму Соломоновичу Баевскому – 90 лет

Л.В. Павлова, И.В. Романова

Смоленский государственный университет
Смоленск, Россия
УДК 82.02

СМОЛЕНСКАЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА: ОПЫТ КОЛЛЕКТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ключевые слова: *В.С. Баевский, Смоленская филологическая школа, коллективные исследования, научные и социальные проекты.*

Отличительной особенностью Смоленской филологической школы, основанной выдающимся российским литературоведом, профессором В.С. Баевским (1929–2013), является применение точных методов в литературоведении и проведение разноматематических коллективных исследований. В статье изложены характеристики деятельности нескольких наиболее продуктивных исследовательских групп. Деятельность некоторых коллективов началась в 90-е годы прошлого века, некоторые созданы в первые десятилетия XXI века. В составе групп профессора, доценты, аспиранты, студенты; филологи и программисты. Работа нескольких групп прекращена по достижении поставленных целей или на время приостановлена, другие продолжают активно развиваться. В статье по необходимости кратко описаны цели, задачи, методы, основные результаты работы шести исследовательских групп: по изучению меры близости частотных словарей русских поэтов XIX–XX веков (ранговый корреляционный анализ); по изучению онегинской строфы с использованием математических и компьютерных моделей; по изучению поэтической фоники посредством лингвистических, математических и компьютерных моделей; по созданию Словаря поэтического языка символистов; по изучению коммуникативного аспекта лирики; по выявлению и изучению повторяющихся лексических комбинаций как показателей индивидуально-авторского стиля. Смоленская филологическая школа активно участвует в разработке и реализации не только научно-исследовательских, но и социально-ориентированных проектов. В статье приведены несколько примеров подобных проектов: «СловоТворчество», направленный на развитие творческих способностей смоленской молодежи; «Авраамиевская

седмица», посвященный просветителю и книжнику XII века преподобному Авраамии Смоленскому; открытая информационно-образовательная система «Смоленская земля в памятниках литературы»; Всероссийский открытый фестиваль художественного творчества (с международным участием) «Дорогами Бориса Васильева» и другие.

Смоленская филологическая школа носит имя ее основателя – профессора Вадима Соломоновича Баевского (1929–2013).

С первых публикаций он зарекомендовал себя в науке как последователь идей формальной школы. Его работы находятся в русле лучших традиций науки о литературе, увековеченных именами В.Б. Шкловского, Ю.Н. Тынянова, Б.М. Эйхенбаума, Р.О. Якобсона, В.М. Жирмунского, К.Ф. Тарановского, Б.Я. Бухштаба, Л.Я. Гинзбург, Ю.М. Лотмана, М.Л. Гаспарова, Т. Шоу.

В.С. Баевский всегда исходил из того, что убедительный результат научного исследования должен быть сформулирован так, чтобы он допускал опровержение. Необходимо всегда иметь возможность проверить методику и выводы исследователя. В этом помогает использование точных методов. В.С. Баевский одним из первых в Советском Союзе и в мире применил точные математические и компьютерные методы к исследованию литературы в докторской диссертации «Типология стиха русской лирической поэзии», которую защитил в 1975 году в Тартуском государственном университете. Исследования В.С. Баевского с применением лингвистических, математических, семиотических и компьютерных моделей достойным образом подводят итог важных направлений науки о литературе XX столетия и открывают перспективы дальнейшего развития филологической науки.

В последней четверти XX века в Смоленском государственном университете вокруг ученого стал складываться круг учеников и последователей. В 1983 году А.В. Македонов, известный литературовед и литературный критик, сформулировавший понятие смоленской поэтической школы, написал профессору В.С. Баевскому: «Рад тому, что вокруг Вас уже сложился коллектив учеников, которые воодушевленно работают, среди которых есть явно способные люди. Вот формируется еще одна “смоленская школа” – в литературоведении» [Македонов, 1996, 211].

Лицо школы определяют коллективные исследования нескольких исследовательских групп, в которые входят студенты, аспиранты, доценты и профессора кафедры литературы и физико-математического факультета.

1. Нахождение меры близости частотных словарей русских поэтов XIX–XX веков: ранговый корреляционный анализ. Участники: В.С. Баевский, Т.А. Самойлова, И.В. Романова. Работа начата в 1997 году и теперь завершена. По результатам исследования опубли-

кована серия работ: [Баевский и др., 1999, 119–131], [Баевский и др., 2000в, 75–77], [Баевский и др., 2000д., 15–26], [Баевский и др., 2000г, 19–30], [Баевский и др., 2001а, 392–399], [Баевский и др., 2002, 29–41], [Баевский и др., 2003], [Баевский и др., 2004, 450–467], [Баевский и др., 2007, 286–294] и др.

Проведено исследование на основе полусотни частотных словарей. Была поставлена задача исчисления расстояний (в математическом смысле слова) между этими частотными словарями или, что почти одно и то же, между тематикой отдельных книг или всего творчества поэтов или, несколько более условно, между их художественными мирами. Мы хотим знать, насколько оригинальна тематика книги или, напротив, насколько она близка к тематике других книг того же автора или других авторов – предшественников, современников, преемников. В каждом словаре были рассмотрены 30 самых частотных имен существительных.

Специально созданная компьютерная программа после ввода данных сама выделяет жирным шрифтом слова (минимальные темы), которые не встречаются в верхушке частотных словарей других авторов (оригинальные частотные темы для каждого автора) и автоматически производит попарное сравнение частотных словарей с помощью рангового корреляционного анализа. Полученные коэффициенты ранговой корреляции представлены в другой закладке. Так же, жирным шрифтом, выделяются статистически значимые значения коэффициента корреляции, которые свидетельствуют о наличии близости тематики частотных словарей разных книг одного автора или разных авторов.

Данная методика дополняется наблюдениями над лексикой, подкрепляемыми симптоматической статистикой.

На сегодняшний день работа завершена. Программа работает и может пополняться новыми данными, соответственно получать новые сведения о близости частотных словарей и давать материал для интерпретации этой близости.

II. Группа по изучению онегинской строфы с использованием математических и компьютерных моделей. Участники: В.С. Баевский, Л.В. Павлова, Е.П. Емельченков, В.И. Голубков, М.Н. Луфференков. Работа начата в 1997 году и приостановлена в 2001-м. По результатам проведенных исследований опубликованы следующие работы: [Баевский и др., 1997, 115–120], [Баевский и др., 2000, 27–33], [Баевский и др., 2001, 386–391] и др. Каждая строфа первой главы «Евгения Онегина» описывалась по целому ряду признаков, выделяемых на фонологическом, морфологическом, синтаксическом уровнях языка, учитывались аспекты лексики и образной системы. Структура онегинской строфы рассматривается как двухчастная: в ней различаются «тело» (первые 12 стихов) и «хвост» – заключительное двустишие. Затем «тела» отрываются от «хвостов» и раз-

дельно, в случайном порядке вводятся в память компьютера. Формируется гиперсеть с гипертекстом – неким искусственно созданным предтекстом – пространством, в котором автор или исследователь может выбрать различные линии развертывания текста.

Задача исследования заключалась в создании алгоритма, учитывающего перечисленные признаки и позволяющего установить однозначное соответствие между «телами» и «хвостами» строф, когда каждая вновь образованная строфа будет соответствовать только одной строфе пушкинского текста. Достичь этой цели не удалось. Вместо этого были выделены замкнутые подмножества – соответствия Галуа. Обнаружились одно-однозначные соответствия не между отдельными хвостом и телом строфы, а между совокупностями замкнутых подмножеств внутри множества хвостов и множества тел. Так, строфа II

Так думал молодой повеса,
Летя в пыли на почтовых,
Всевышней волею Зевеса
Наследник всех своих родных. –
Друзья Людмилы и Руслана!
С героем моего романа
Без предисловий, сей же час
Позвольте познакомить вас:
Онегин, добрый мой приятель,
Родился на берегах Невы,
Где может быть родились вы,
Или блистали, мой читатель;
Там некогда гулял и я:
Но вреден север для меня

могла бы вместо своей коды заканчиваться двустушием

Там, там под сению кулис
Младые дни мои неслись

или

Но слаще, средь ночных забав,
Напев Торкватовых октав!

Эти наблюдения показывают, что при известной автономности каждой строфы и частей строфы, группы строф сближаются между собой благодаря общности тематики (пейзаж Петербурга, любовь, времяпрепровождение Онегина и т. п.).

III. Исследование поэтической фоники посредством лингвистических, математических и компьютерных моделей. Участники: В.С. Баевский, Л.В. Павлова, И.В. Романова, М.Л. Рогацкина, Т.А. Самойлова. Исследование начато в 1998 году. Опубликованы следующие работы: [Баевский и др., 2000а, 73–75], [Баевский и др., 2000б, 33–37], [Баевский и др., 2002, 17–20], [Баевский и др., 2004, 477–482], [Баевский и др.,

2010, 196–199], [Баевский и др., 2010а, 193–197], [Павлова, 2010, 136–144], [Романова, 2010, 145–157] и др.

Исследование проводится с помощью специально созданной компьютерной программы «БУКВА $\Rightarrow$ ФОНЕМА», которая все вычисления производит автоматически. В память компьютера вводится таблица частот фонем в русской речи¹. После введения подготовленного вручную текста программа автоматически транслирует буквенный текст в фонематический, подсчитывает количество фонем текста, частоту каждой фонемы в тексте и сравнивает частоту фонемы в тексте с ее частотой в речи. При этом используется критерий согласия χ^2 Пирсона. После этого программа строит график частотности распределения фонем в тексте, на котором красная линия отделяет «нейтральную» зону среднестатистической частоты употребления фонем от зон, фиксирующих положительные и отрицательные статистически значимые отклонения – превышающие или преуменьшающие в тексте среднюю частоту употребления фонем в речи.

Первоначальная гипотеза о том, что в основе единой теории поэтической фоники лежит теория анаграмм, не подтвердилась. Зато открылась новая закономерность – закон змеи. На графике, на котором вдоль горизонтальной оси расположены фонемы в порядке убывания значений χ^2 , а вдоль вертикальной оси – значения χ^2 , различаются голова (фонемы, частота которых в тексте статистически превосходит их частоту в речи), туловище (фонемы, частота которых в тексте лежит в области случайных значений; их больше всего) и хвост (фонемы, частота которых в тексте статистически значимо уступает их частоте в речи) змеи.

Обычно голова больше хвоста и поднята на величину больше той, на какую хвост опущен. Большая часть фонем в любом тексте имеет частоту, статистически значимо не отличающуюся от их частоты в речи. Складывается впечатление, что при создании поэтических

¹ Была приведена в трудах американских участников Пятого международного съезда славистов в докладе Хенри Кучера «Энтропия, частотность и функциональная нагрузка фонем в русском и чешском языках». Это единственная известная нам таблица частот фонем русского языка в русской речи, в силу чего пришлось придерживаться авторского понимания фонемы. Кучера выделил в русском языке 41 фонему; мы следовали предложенному подходу, хотя не все его решения представляются бесспорными. Поскольку нам необходимо лишь соотносить данные по частотности единиц текста (фонем в русском поэтическом тексте) с данными по частотности тех же единиц (фонем) в русской речи, особенности понимания автором фонемы не могут оказать существенного влияния на наши результаты. Алгоритм перевода буквы в фонему, лежащий в основе компьютерной программы, основан на подходе Московской фонологической школы.

текстов автору приходится прилагать значительные усилия, чтобы преодолеть власть статистических закономерностей языка.

Как правило, поэт стремится усилить звучность: увеличить частоту звонких согласных и открытых гласных фонем, уменьшить частоту глухих согласных и закрытых гласных². Только при специальной организации фоники она становится интенсивным носителем семантической и эстетической информации.

Мы столкнулись с двумя типичными случаями.

Первый – соответствует исследовательскому ожиданию. Он заключается в том, что фонемы, оказавшиеся в стихотворении частыми, входят в состав слова или группы слов, определяющих собой важные темы или мотивы стихотворения. Это явление родственное анаграмме, которое все же не следует с ней безоговорочно отождествлять.

Но гораздо более распространен второй вариант, не оправдывающий исследовательское ожидание.

Мы пришли к выводу, что существует, условно говоря, внешний и внутренний уровни организации фоники поэтического текста. Поэт сознательно с помощью различных средств – аллитераций, ассонансов, звуковых повторов, ономатопеи, анаграмм – организует внешний уровень текста. Общая же картина поэтической фоники текста автору не подвластна, она складывается подспудно, и ее поэту диктует язык. Программа «БУКВА $\Rightarrow$ ФОНЕМА» позволяет обнаружить именно такие глубинные фонологические процессы.

Вышперечисленные закономерности сформулированы в результате анализа большого корпуса стихотворных произведений XIX и XX веков. Тем же способом мы проанализировали ряд прозаических художественных текстов (привлекались произведения Пушкина, Тургенева, Достоевского, Чехова, Бунина, Аверченко, Куприна, Шкловского, Булгакова, Набокова, Пастернака). Поскольку программа изначально создавалась для анализа распределения фонем в поэтических текстах, возможности работы с прозой ограничены – анализу подвергаются небольшие законченные тексты или фрагменты, необходимое условие – количество фонем текста не должно превышать 5000 фонем.

Полученные данные свидетельствуют о том, что организация прозаической фоники существенно и принципиально отличается от того, что мы обнаружили в поэтических произведениях.

1. Подавляющее большинство фонем (исключения – единичны) имеют частоту, статистически значимо не отличающуюся от их частоты в речи.

² Хотя в нашем материале есть и исключения – например, Бродский. В разряд частых фонем у него попадают глухие согласные.

2. Графическая модель частотности фонем может представлять собой одну часть – туловище (это в тех случаях, если все фонемы в тексте нейтральны по своей частотности), но, как правило, состоит из двух частей – туловище и хвост, реже туловище и голова. В отличие от стихотворных текстов, трехчастные графики (тело, хвост и голова), иллюстрирующие прозаические тексты, встречаются значительно реже. Голова и хвост в таких случаях обычно уравновешены и содержат не более 3 фонем, обычно 1–2.

3. Повышение частоты фонем в прозаическом тексте вызвано не столько целенаправленными авторскими усилиями, сколько общезыковыми закономерностями. Например, повышенная частотность <л>, нередко проявляющаяся в текстах разных авторов, обусловлена прежде всего тем, что повествование ведется, как правило, в прошедшем времени, а глаголы в этой форме естественно языковым образом содержат данную фонему. Например, повышенная частотность <и>, как правило, вызвана обилием в тексте союза *и*, а также частым присутствием в окончаниях прилагательных, местоимений, глаголов (мн.ч., прош. вр.) и др.

4. Устойчивых закономерностей, обусловленных целенаправленной работой автора над звуковой организацией текста, не выявлено.

5. Отличия фонематической картины прозаических текстов от фонематической картины поэтических текстов редуцируются, «смазываются», если мы имеем дело с промежуточными формами, например, прозаическими миниатюрами, стихотворениями в прозе, прозаическими записями творческих замыслов и т.п. В большинстве проанализированных нами подобных текстов прозаические тенденции уступали место поэтическим.

Дальнейшим направлением работы может быть изучение распределения статистически значимо выделенных фонем по позициям в стихе.

IV. Создание Словаря поэтического языка символистов.

Участники: Л.В. Павлова, Л.Г. Каяниди. Работа начата в 2009 году. Опубликовано ряд статей, например, [Павлова, 2010а, 722–741], [Павлова Л.В. и др., 2015, 62–69] и две монографии: [Павлова и др., 2017], [Павлова и др., 2019]. Создан специализированный сайт (http://ivanov-language.ru/funcionalnyi_tezaurus/samocvety/). Деятельность исследовательской группы поддержана грантом РГНФ (проект «Словарь+сайт поэтического языка Вячеслава Иванова» (16-34-00006-ОГН)).

Лексикографическое освоение языка символистов ведется на материале поэзии Вячеслава Иванова. Сформулированы основные принципы составления Словаря поэтического языка Иванова, разработана и апробирована методика описания семантики, «наращиваемой» в поэтическом тексте, а также составлен ряд словарных статей, относящихся к тематическим группам «Самоцветы», «Флора», «Фауна», «Слово».

Описание особенностей поэтического языка Иванова традиционным способом, т.е. через толкование лексического значения слов и указания их семантических, грамматических и стилистических характеристик, представляется малопродуктивным, так как в таком случае остается без внимания поэтический смысл слова, его образное значение.

В связи с этим анализ и описание семантики образов-символов строится на основе данных 1) частотного словаря, 2) функционального тезауруса, 3) словаря образных парадигм.

Частотные словари позволяют судить не только об объеме «словарного запаса» автора, но и его языковых пристрастиях (наиболее употребляемые слова), изысках и «редкостях» (единичные словоупотребления). Из частотных словарей в Словарь войдут количественные характеристики.

Функциональные тезаурусы (они составляются с учетом словарных значений, извлеченных из конкретных текстовых ситуаций) позволяют выделить из круга общеязыковых значений того или иного слова те значения и выявить те ассоциации, которые актуализированы в текстах автора. Таким образом фиксируется «персонально-авторское» наполнение поэтического образа.

В словаре образных парадигм учитываются те значения, которые приобретает в поэтическом контексте слово, участвуя в создании того или иного образа, т.е. выступая в качестве основания или образа сопоставления соответствующей парадигмы. Этот аспект приобретает особую значимость, в силу чего ему будет уделено основное внимание в Словаре поэтических образов.

В последние годы Словарь существенно пополнился данными, полученными в ходе применения программного комплекса «Гипертекстовый поиск слов-спутников в авторских текстах» (о программном комплексе см.: [Павлова и др. 2015]). Он позволяет выявить группы слов, повторяющихся поблизости друг от друга (в нашем случае – на текстовом пространстве в 50 слов) в разных текстах. В большинстве случаев эти повторы не фиксируются «невооруженным» исследовательским взглядом, поскольку между словами-спутниками нет грамматических, стиховых или очевидно смысловых связей. Выделение таких групп, называемых лексическими комбинациями, и их интерпретация – едва ли не единственный способ осмыслить авторское значение редкого слова, находящегося внизу частотного словаря. Кроме того, анализ лексических комбинаций позволяет подтвердить, либо уточнить и дополнить данные, полученные с помощью анализа функционального тезауруса и словаря образных парадигм.

V. Изучение коммуникативного аспекта лирики. Участники: И.В. Романова, Т.А. Матаненкова, Я.Ю. Двоенко. Деятельность группы началась в 2002 году. По результатам исследования опублико-

ван ряд работ: [Романова, 2004, 80–93], [Романова, 2005, 206–220], [Романова, 2006, 13–21], [Романова, 2008, 140–154], [Матаненкова и др., 2009, 46–55], [Романова, 2010а, 206–216], [Романова, 2014, 24–41], [Двоенко, 2014а], [Двоенко, 2014б, 75–79], [Двоенко, 2014, 38–44]; в том числе монографии: [Романова, 2007], [Матаненкова, 2012].

Субъектно-объектные отношения представляют собой одно из определяющих родовых свойств лирики. В них мы различаем *авторско-читательскую коммуникацию* – рамочную, оформляющую текст и дающую установку на его восприятие. В ней ни автор как адресант поэтической речи, ни читатель как адресат не являются художественными категориями. К авторско-читательской коммуникации мы относим некоторые аспекты, рассчитанные на взаимодействие автора с читателем, указывающие воспринимающей инстанции определенные правила или «ключи» к прочтению и пониманию. Это: название, жанровое определение, посвящение, эпиграф, датировка, особенности стихосложения, графического оформления и т.п.

Кроме того, в стихотворении мы выделяем *внутритекстовую коммуникацию*, которую мы и называем *лирической*. Лирическая коммуникация возникает между лирическим субъектом и лирическим адресатом в пределах текста стихотворения, в пределах его художественного мира. Лирические субъект (соотносимый с «я») и адресат (соотносимый со вторым лицом – «ты», «вы») могут быть проявлены в разной степени – от полноценных образов (имеющих портретные характеристики, черты биографии, определенный социальный статус, систему взглядов на мир, особенности характера и т.п.) до редуцированных. Лирический адресат – это образ, к которому обращено сознание и речь лирического субъекта. Лирический адресат зачастую мотивирует речь лирического субъекта, определяет ее содержание и эмоциональную окрашенность.

Варианты сочетаний в текстах различных форм выражения лирических субъекта и адресата (или их отсутствия) позволяют выделить несколько коммуникативных типов стихотворений:

1. *Безлично-безадресный тип*. К нему относятся тексты, в которых лирический субъект и лирический адресат максимально скрыты. Такой тип стихотворений выражает тематическую направленность на окружающий мир;

2. *Эгоистивный тип*. Это стихотворения с лирическим субъектом в центре и без адресата. Они выявляют преобладание в поэтическом сознании сосредоточенности на «я»;

3. *Апеллятивный тип*. Такие стихотворения организованы как единое обращение к тому или иному эксплицитному адресату и выражают направленность поэтического сознания и лирического субъекта на «ты», другого.

4. *Смешанный тип*. Представляют собой различные сочетания перечисленных коммуникативных типов. В этих стихотворениях уравниваются тематические сферы «мир», «я» и «ты» (другой). *Такой смешанный тип может иметь лиро-эпический характер.*

5. *Диалогический тип* составили стихотворения, включающие в себя различные формы драматизации, в первую очередь, диалог.

Количественное соотношение данных коммуникативных типов между собой в творчестве автора или в пределах книги лирики дает картину лирической коммуникации в статике. Этот показатель сугубо индивидуален для каждого поэта.

Например, преобладание безлично-безадресного элемента делает лирику направленной на третье лицо. А доминирование третьего лица указывает на ориентацию на эпос.

Преобладание апеллятивного элемента делает лирику направленной на второе лицо, что свидетельствует об ориентации автора на драму.

Меру апеллятивности книги стихотворений или лирики в целом мы измеряем, присваивая различным формам апелляции (от наиболее эксплицированных номинаций адресата до косвенных выражений обращенности) условный числовой индекс от 5 до 0.

Количественное преобладание определенного индекса свидетельствует о характере апеллятивности автора: однонаправленная, субъектно-объектная, формальная.

Структура индексов может обнажить механизмы построения композиции лирического цикла или книги стихов.

Кроме того, оказалось, что в творчестве разных поэтов коммуникативные типы взаимодействуют по-разному, отражая индивидуальный тип поэтического мышления. Они определяют содержание произведений и стиль того или иного автора. Для изучения взаимодействия коммуникативных типов стихотворений между собой на протяжении всего творчества автора (то есть в динамике), выявления наличия и силы взаимосвязей, притяжений и отталкиваний, мы применяем методику корреляционного анализа (коэффициент Пирсона). Он позволяет констатировать, например, автономное существование коммуникативных типов стихотворений в творчестве автора, что является показателем монофункционального поэтического мышления (так у Пастернака). Либо разные коммуникативные типы находятся в тесной положительной зависимости, что свидетельствует о полифункциональном поэтическом мышлении (так у Бродского).

Картина коммуникативной структуры лирики меняется на разных этапах творчества поэта. Нами установлена положительная корреляция между тем, как меняется коммуникативная стратегия, и тем, как эволюцио-

нирует метрико-ритмическая организация стиха. Это обстоятельство можно использовать при составлении периодизации творческого пути.

VI. Выявление и изучение повторяющихся лексических комбинаций как показателей индивидуально-авторского стиля. Участники: Л.В. Павлова, И.В. Романова, Т.А. Самойлова. Относительно новый исследовательский проект (работа начата в 2012 году), результаты опубликованы в статьях и монографиях, например, [Павлова и др., 2016, 688–698], [Павлова и др., 2016а, 248–257], [Павлова и др., 2015], [Павлова и др., 2018, 99–205].

Это направление исследований связано со специально созданным программным комплексом «Гипертекстовый поиск слов-спутников в авторских текстах». Данная разработка позволяет в автоматическом режиме найти в творчестве того или иного поэта устойчивые комплексы лексем, «переходящие» из стихотворения в стихотворение, даже если поэтические тексты разные по объему и/или были написаны с разницей в несколько десятилетий. Подобные комплексы лексем, повторяющихся по соседству друг с другом, но не связанных между собой очевидными связями, называются лексическими комбинациями. В качестве примера приведем лексическую комбинацию *Рождество – черный – день*, выявленную в стихах Анастасии Трифоновой [Трифонова, 2017], начинавшей свой творческий путь в литературной студии «Персона», создание которой 27 лет назад поддержал профессор Баевский.

В МАЛЕНЬКОЙ КОНДИТЕРСКОЙ

В маленькой кондитерской
где-нибудь в Сан-Себастьяне
невысокая баскская женщина
с короткими пальцами и хриплым голосом
взялась за польвороны:
через пару *дней Рождество*.
Испекла словно
пухлые щеки и высокие лбы песочного цвета
посреди *черного* противня одеяний
Суолаги-и-Сабалеты,
только рассыпаются на глазах.
Завернула в оберточную бумагу
и выложила на прилавок
в маленькой кондитерской
на узкой улочке,
такой громкой с четверга до понедельника.

РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ТОПОЛЯ...

Рождественские тополя,
рождественские птицы,
как будто бьется свет
сквозь *черноту* коры,
сквозь *черноту* пера.
На следующий *день*
все в будни канет.
Ищешь в гугле свое имя,
а поиск выдает: рассеянный склероз.
И смысл светел и прозрачен,
как благодать
рождественских даров.
Люблю грозу в начале жизни,
парализованную радость,
парализованное счастье,
когда ты сам себе нельзя.
От *Рождества* до *Рождества*
столбы как будто тополиные
к рукам протягивают иглы
и век живи
свой век живи
смирненно повторяют.

Наиболее общие выводы, полученные группой на сегодняшний день:

1. Лексические комбинации могут привлекаться для описания идиостиля автора.

Так, в текстах А. Твардовского выявлены разнокомпонентные и показательные лексические комбинации: *детство – дождь*; *свет – прощание – липа*; *срок – весна – лето – менять – мир – нето-перепето*; *ходить – смерть – сирень* и др. У Вячеслава Иванова, лексические комбинации в лирике которого представлены в чрезвычайном разнообразии и изобилии, в нескольких стихотворениях, написанных в разное время, неподалеку от слова *ель* располагается *кристалл*, поблизости от *дух* можно обнаружить слово *хор*; а у Бродского в стихотворениях, где есть лексема *война*, неподалеку окажется *кастриюля* и т.д.

Лексические комбинации разных авторов необходимо сопоставлять, чтобы не предполагать, а утверждать оригинальность той или иной авторской лексической комбинации.

2. Повторяющиеся лексические комбинации могут устанавливать связь между отстоящими друг от друга текстами одного автора, вплоть до выявления несобранных циклов.

3. Одним поэтам свойственны многокомпонентные комбинации (Вяч. Иванов, Андрей Белый, И. Бродский), другим нет (Вл. Соловьев, Б. Пастернак, А. Твардовский, Т. Бек).

4. У одних авторов появление рядом одних и тех же лексем на обозримом участке текста поддается более-менее логичному объяснению, у других нет.

5. Повторяющиеся у разных авторов лексические комбинации могут сигнализировать о межтекстовых связях.

6. На основании лексических комбинаций можно устанавливать и описывать общность разных авторов или литературных школ и течений. Например, оказалось, что частота их появления у символистов значительно превышает частоту в текстах не-символистов. У символистов лексемы, образующие комбинации, нередко обозначают понятия, входящие в круг значений того или иного символа.

7. Лексические комбинации могут оказаться полезны для пополнения представления о дифференциальных особенностях поэтической речи.

Исследование развивается в двух направлениях: условно говоря, «тематическом» и «корпусном». При «тематическом» подходе изначально отбираются тексты одного или разных авторов с заданной лексемой и ищутся спутники этой лексемы (например, *Рождество*, *конь*, *Лоррен*, *революция*, *янтарь*). Совпадающие и не совпадающие лексические комбинации интерпретируются. При «корпусном» подхо-

де заранее выбирается определенный корпус текстов, например, книги стихов, лирики определенного автора и т.п. и выявляются лексические комбинации на всем этом материале.

Конечную задачу исследования мы видели в создании словаря лексических комбинаций, состоящего из словарей авторских комбинаций разных поэтов и складывающегося в результате в словарь лексических комбинаций русской поэзии.

* * *

Яркой отличительной особенностью Смоленской филологической школы является реализация социально-ориентированных проектов с научной составляющей. Так, на протяжении нескольких лет осуществлялся проект по «возвращению из небытия» имени поэта-самородка, уроженца смоленской земли Гervасия Псальмова. Была собрана и издана книга его стихотворений [Псальмов, 2013], коллективная монография исследований различных аспектов жизни и творчества поэта [Гervасий Псальмов, 2014]. Прошли открытые лекции, чтения, презентации в Смоленске, городах и поселках области. На родине поэта в с. Васильевском Сафоновского района Смоленской области был открыт памятник работы скульптора В.С. Гращенкова. Создана экспозиция в Литературном музее Смоленского государственного университета.

С 2016 года реализуется проект «Авраамиевская седмица». Цель – привлечь внимание к личности и деятельности Святого Авраамия Смоленского, книжника и просветителя XII века, к неизученному и оцененному как малозначимый памятнику древнерусской литературы домонгольского периода – Житию и терпению преподобного Авраамия Смоленского [Павлова и др., 2017а, 214–220]. Ежегодно проводятся конференции разного уровня в течение года (международная, студенческая, школьная), издаются сборники научных трудов: [Авраамиевская седмица, 2017], [Авраамиевская седмица, 2018], [Авраамиевская седмица, 2019]. Проводятся экскурсии «По стопам прп. Авраамия Смоленского» (автор – Д.В. Валуев). Благодаря победе на конкурсе областных грантов состоялась фотовыставка «Взгляд из XXI века на Житие и терпение Св. Авраамия Смоленского: впечатления и ассоциации» (автор – магистрант С. Хесина).

Заметным явлением в культурной жизни города и области за несколько лет проведения стал Всероссийский открытый фестиваль художественного творчества (с международным участием) «Дорогами Бориса Васильева» (вдохновитель и организатор – В.А. Карнюшин). Успешно реализуется главная цель фестиваля – популяризация творче-

ства Бориса Васильева, воспитание патриотических чувств и творческих способностей подрастающего поколения.

Ряд социально-ориентированных проектов Смоленской филологической школы получил поддержку Фонда президентских грантов. В 2017–2018 году был успешно осуществлен проект «СловоТворчество», главная цель которого – «формирование культурно-образовательного пространства, способствующего развитию творческого потенциала молодежи». Основные усилия были сосредоточены на «персональном подходе» к литературно одаренным детям Смоленской области независимо от удаленности места их проживания. Кураторы – участники литературной студии «Персона», созданной при кафедре литературы и журналистики 27 лет назад, неоднократно выступавшие перед школьниками Смоленска и области и имеющие устойчивый навык проведения мастер-классов. Личное общение участников проекта дополнялось дистанционным общением, которое осуществлялось привычным для молодого поколения способом: на базе группы в социальных сетях (https://vk.com/smol_persona) и специально созданного сайта (<http://xn--67-6kct4bffjj.xn--p1ai/>). Был проведен конкурс «Ловец слов», работы победителей опубликованы в одноименном альманахе. Создана и развивается «Персональная серия», в рамках которой уже издано 11 поэтических книг молодых смоленских авторов: Елена Агинская «К Слову», Антон Азаренков «***», Наталья Андреева «Далекий разговор», Александр Асадчий «История заблумшего героя», Валерия Кирсанова «Кармашек», Алексей Костылев «Мы не здесь», Семен Пегов «Чай-чай-выручай», Дмитрий Смагин «Путаница», Ольга Смагина «Странная буква», Анастасия Трифонова «Стихи другого человека», Денис Шполянский «Стихотворение во времени».

Фонд президентских грантов поддержал реализацию в 2018–2019 годах создание открытой информационно-образовательной системы «Смоленская земля в памятниках литературы» (№ 18-1-005581). Здесь (<https://smol-history.ru/>) представлены материалы, касающиеся истории смоленского фольклора и письменной культуры разных веков, вплоть до современной литературной жизни Смоленского края. Система позволяет пользователям интернет-пространства познакомиться с судьбой и творчеством писателей-смолян, с текстами их художественных произведений, научными исследованиями, архивными документами, фото- и видеоматериалами.

Подытоживая рассказ о деятельности Смоленской филологической школы за несколько десятилетий, можно с уверенностью сказать, что эта деятельность продуктивна и жизнеспособна.

ЛИТЕРАТУРА

Авраамиевская седмица: Материалы международной научной конференции 2016 года / под. ред. Л.В. Павловой и И.В. Романовой. Смоленск: Свиток, 2017. 232 с.

Авраамиевская седмица: Материалы II международной научной конференции (г. Смоленск, 18–22 сентября 2017 г.). Вып. II / под. ред. Л.В. Павловой и И.В. Романовой. Смоленск: Свиток, 2018. 280 с.

Авраамиевская седмица: Материалы III международной научной конференции (г. Смоленск, 11–13 сентября 2018 года). Вып. III / под. ред. А.В. Корольковой и Л.В. Павловой. Смоленск: Свиток, 2019. 224 с.

Баевский В.С., Емельченков Е.П., Луфференков М.Н., Павлова Л.В. Опыт моделирования онегинской строфы // Пушкинско-Пастернаковская культурная парадигма: Итоги изучения в XX веке. Смоленск: СГПУ, 2000.

Баевский В.С., Емельченков Е.П., Луфференков М.Н., Павлова Л.В., Рогацкина М.Л. Структура онегинской строфы. К теории текста и гипертекста. Компьютерный анализ // Славянский стих: Лингвистическая и прикладная поэтика. Материалы международной конференции 23–27 июня 1998 г. М.: Языки славянской культуры, 2001.

Баевский В.С., Емельченков Е.П., Павлова Л.В. Структура онегинской строфы. К теории текста и гипертекста (Компьютерный анализ) // Русская филология. Ученые записки. Смоленск: Смоленский гос. педагогический университет, 1997.

Баевский В.С., Павлова Л.В., Рогацкина М.Л., Романова И.В., Самойлова Т.А. На пути к единой теории поэтической фонетики (на основе компьютерной программы БУКВА → ФОНЕМА) // Системы компьютерной математики и лингвистики: Материалы международной конференции. Смоленск, 2000а.

Баевский В.С., Павлова Л.В., Романова И.В. Распределение фонем в русских поэтических текстах // Актуальные проблемы теоретической и прикладной лингвистики. Материалы Международной научной конференции, посвященной памяти профессора Р.Г. Пиотровского. В 2 ч. Часть первая. Минск: МГЛУ, 2010.

Баевский В.С., Павлова Л.В., Романова И.В., Самойлова Т.А. Закон змеи // Поэтика и фоностистика: Бриковский сборник. Выпуск 1: Материалы международной научной конференции «I-е Бриковские чтения: Поэтика и фоностистика» (Московский государственный университет печати, Москва, 10–12 февраля 2010 года) / отв. ред. Г.В. Векшин. М.: МГУП, 2010а.

Баевский В.С., Павлова Л.В., Романова И.В., Самойлова Т.А. К построению единой теории поэтической фонетики // Русская филология: Ученые записки СГПУ. Т. 6. Смоленск: СГПУ, 2002.

Баевский В.С., Павлова Л.В., Романова И.В., Самойлова Т.А. На пути к созданию единой теории поэтической фонетики // Славянский стих. VII: Лингвистика и структура стиха / под ред. М.Л. Гаспарова, Т.В. Скулачевой. М.: Языки славянской культуры, 2004.

Баевский В.С., Рогацкина М.Л., Романова И.В., Самойлова Т.А. Реализация компьютерной программы «БУКВА ⇒ ФОНЕМА»: «Вступление» к поэме А.С. Пушкина «Медный всадник» // Пушкинско-Пастернаковская культурная парадигма: Итоги исследования в XX веке. Смоленск: СГПУ, 2000б.

Баевский В.С., Романова И.В., Самойлова Т.А. Русская лирика XIX–XX веков в диахронии и синхронии // Математическая морфология. Электронный математический и медико-биологический журнал. Т. 5, вып. 1. 2003. <http://www.smolensk.ru/user/sgma/mmorph/N-9-html/baevskii/baevsky.htm>.

Баевский В.С., Романова И.В., Самойлова Т.А. Тематические парадигмы в русской поэзии XIX–XX веков. Программа для вычисления корреляций между частотными словарями // Системы компьютерной математики и лингвистики: Материалы международной конференции. Смоленск, 2000в.

Баевский В.С., Романова И.В., Самойлова Т.А. Тематические парадигмы русской лирики XIX–XX веков // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2000г. Т. 59. № 6.

Баевский В.С., Романова И.В., Самойлова Т.А. Тематические парадигмы в стихе русской лирики XIX–XX веков // Русская филология: Ученые записки СГПУ. Т. 6. Смоленск: СГПУ, 2002.

Баевский В.С., Романова И.В., Самойлова Т.А. Тематические парадигмы русской лирики XIX–XX вв. // Славянский стих. VII: Лингвистика и структура стиха / под ред. М.Л. Гаспарова, Т.В. Скулачевой. М.: Языки славянской культуры, 2004.

Баевский В.С., Романова И.В., Самойлова Т.А., Смагина О.А. К исследованию Пушкинско-Пастернаковской культурной парадигмы: о мере близости частотных словарей русских поэтов XIX–XX веков // Пушкинско-Пастернаковская культурная парадигма: Итоги исследования в XX веке. Материалы научной конференции. Смоленск: СГПУ, 2000д.

Баевский В.С., Романова И.В., Самойлова Т.А., Смагина О.А. О мере близости частотных словарей русских поэтов XIX–XX вв. // Славянский стих: Лингвистическая и прикладная поэтика: Материалы международной конференции 23–27 июня 1998 г. М.: Языки славянской культуры: Наука, 2001а.

Баевский В.С., Романова И.В., Самойлова Т.А., Смагина О.А. Применение VISUALBASIS в количественных исследованиях частотных словарей поэтических книг // Математическая морфология. Электронный математический и медико-биологический журнал. Т. 3, вып. 2. 1999. <http://www.smolensk.ru/user/sgma/mmorph/htm>.

Гервасий Псальмов: Проблемы творчества / отв. ред. Л.В. Павлова. Смоленск: Свиток, 2014. 152 с.

Двоенко Я.Ю. Коммуникативные модели в композиции лирических стихотворений (книга И. Бродского «Новые стансы к Августе») // Известия Смоленского государственного университета: ежеквартальный журнал. 2014. № 3(23).

Двоенко Я.Ю. Система лирической коммуникации в книге И. Бродского «Новые стансы к Августе»: структура, модели, стратегия: автореф. дис. ... канд. филолог. наук. 10.01.01. Смоленск, 2014а.

Двоенко Я.Ю. Степень апеллятивной направленности книги И. Бродского «Новые стансы к Августе» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Изд-во «Грамота». № 1(31), ч. 2. 2014б.

Македонов А.В. Эпохи Твардовского. В.С. Баевский. Смоленский Сократ. Н.Н. Илькевич. «Дело» Македонова. Смоленск: ТРАСТ-ИМАКОМ, 1996.

Матаненкова Т.А. Поэтический мир Татьяны Бек: монография / Т.А. Матаненкова; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет». Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2012. 236 с.

Матаненкова Т.А., Романова И.В. Проблема лирической коммуникации в раннем творчестве Татьяны Бек // Вестник Удмуртского государственного университета. Серия: История и филология. 2009. Вып. 2.

Павлова Л.В. Звуковая организация стиха в теории и практике Вячеслава Иванова (опыт применения компьютерной программы «БУКВА $\Rightarrow$ ФОНЕМА») // Известия Смоленского государственного университета. 2010. № 4.

Павлова Л.В. На пути к «Словарю поэтического языка Вячеслава Иванова» или чем наполнить словарную статью Вячеслав Иванов. Исследования и материалы. Вып. 1. СПб.: Изд-во Пушкинского Дома, 2010а.

Павлова Л.В., Каяниди Л.Г. *Вертоград мой на горе высокой*: символика растений в поэзии Вячеслава Иванова. Смоленск: Свиток, 2019. 338 с.

Павлова Л.В., Каяниди Л.Г. О создании исследовательского сайта «Поэтический язык Вячеслава Иванова» // Русская филология: Ученые записки кафедры литературы и методики ее преподавания Смоленского государственного университета. Т. 16. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2015.

Павлова Л.В., Каяниди Л.Г. Сайт как механизм лексикографического описания поэтического языка Вячеслава Иванова // Язык художественной литературы: традиционные и современные методы исследования. Материалы международной научной конференции памяти Н.А. Кожевниковой (19–21 ноября 2016 года, ИРЯ им. В.В. Виноградова РАН). М.: Издательский центр «Азбуковник», 2016.

Павлова Л.В., Каяниди Л.Г. *Ярким камнем богаты*: мир самоцветов в поэзии Вячеслава Иванова. Смоленск: Свиток, 2017. 288 с.

Павлова Л.В., Романова И.В. Лексические комбинации как индикатор стиля // Язык художественной литературы: традиционные и современные методы исследования. Материалы международной научной конференции памяти Н.А. Кожевниковой (19–21 ноября 2016 года, ИРЯ им. В.В. Виноградова РАН). М.: Издательский центр «Азбуковник», 2016.

Павлова Л.В., Романова И.В. “Different” language of Alexander Tvardovsky, or in a different language about the author's style (practice of using software package “Hypertext search for co-occurring words in the authors' texts”) // Modern Journal of Language Teaching Methods. Special Issue (November) ELT in Russia, 2016a.

Павлова Л.В., Романова И.В. Неочевидные структуры текста. Применение программных комплексов для нужд филологического анализа текста: монография. Смоленск: Свиток, 2015. 148 с.

Павлова Л.В., Романова И.В. Под патронатом Святого Авраамия Смоленского // Авраамиевская седмица: Материалы международной научной конференции 2016 года. Смоленск: Свиток, 2017в.

Павлова Л.В., Романова И.В. Точные методы в исследовании авторского стиля // Стиль и текст: научная монография / под ред. Л.М. Ньюбиной. Смоленск: Издательство СмолГУ, 2018. 236 с. С. 99–205.

Псальмов Гervasий. Стихотворения. Смоленск: Свиток, 2013. 160 с.

Романова И.В. «Почта в один конец»: Коммуникативная структура лирики И. Бродского 1957–1978 гг. // Русская филология: Ученые записки СГПУ. Т. 9. Смоленск: СГПУ, 2005.

Романова И.В. Бунин, Пастернак, Бродский: Коммуникативная структура лирики // Филологическому семинару – 40 лет: сборник трудов научной конференции «Современные пути исследования литературы», посвященной 40-летию Филологического семинара (22 – 24 мая 2007 г.). В 2 т. Т. II. Смоленск: СмолГУ, 2008.

Романова И.В. Диалог лирического героя И. Бродского с Богом // Филологические науки. 2006. № 3.

Романова И.В. Из наблюдений над поэтической фоникой И. Бродского // Известия Смоленского государственного университета. 2010. № 4.

Романова И.В. Коммуникативный аспект лирики Пастернака // Русская филология: Ученые записки СГПУ. Т. 8. Смоленск: СГПУ, 2004.

Романова И.В. Лирическая коммуникация в стихотворениях Гervасия Псальмова // Известия Смоленского государственного университета. 2014. № 4 (28).

Романова И.В. Поэтика Иосифа Бродского: Лирика с коммуникативной точки зрения: монография. Смоленск: СмолГУ, 2007. 328 с.

Романова И.В. Проблема лирической коммуникации в лирике Н.И. Рыленкова // Русская филология: Ученые записки кафедры истории и теории литературы Смоленского государственного университета. Т. 13. Смоленск: Маджента, 2010а.

Трифонов А. Стихи другого человека. Смоленск: Свиток, 2017.

L.V. Pavlova, I.V. Romanova
Smolensk State University
Smolensk, Russia

SMOLENSK PHILOLOGICAL SCHOOL: THE EXPERIENCE OF COLLECTIVE RESEARCH

Key words: V.S. Baevsky, Smolensk Philological School, collective research, scientific and social projects.

A distinctive feature of the Smolensk philological school, founded by the outstanding Russian literary critic, Professor V.S. Bayevsky (1929-2013), is the use of precise methods in literary criticism and conducting multi-thematic collective research. The article describes the characteristics of several of the most productive research groups. The activity of some groups began in the 90s of the last century, some created in the first decades of the XXI century. The groups include professors, associate professors, post-graduates, students, philologists and programmers. The work of several groups is stopped upon achievement of the set goals or suspended for a while, others continue to develop actively. The article, as necessary, briefly describes the goals, objectives, methods, and main results of the six research groups: to study the proximity measure of frequency dictionaries of Russian poets of the XIX-XX centuries (rank correlation analysis); to study the Onegin stanza using mathematical and computer models; to study poetic phonics through linguistic, mathematical, and computer models; to create a Dictionary of the poetic language of symbolists; to study the communicative aspect of lyrics; to iden-

tify and study repetitive lexical combinations as indicators of individual author's style. Smolensk philological school is actively involved in the development and implementation of not only research, but also socially-oriented projects. The article presents several examples of such projects: "word Creation", aimed at the development of creative abilities of Smolensk youth; "Avraamievskaya week", dedicated to the educator and scribe of the XII century, the monk Avraamy of Smolensk; open information and educational system "Smolensk land in the monuments of literature"; all-Russian open festival of artistic creativity (with international participation) "Roads of Boris Vasiliev" and others.

REFERENCE

Avraamievskaja sedmica: Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii 2016 goda / pod. red. L.V. Pavlovoj i I.V. Romanovoj (2017). [Abraham's Week: Materials of the II International Scientific Conference 2016. Ed. by L.V. Pavlova and I.V. Romanova]. Smolensk: Svitok. (in Russian).

Avraamievskaja sedmica: Materialy II mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (g. Smolensk, 18–22 sentjabrja 2017 g.). Vyp. II (2018). [Abraham's Week: Materials of the II International Scientific Conference (Smolensk, September 18–22, 2017). Vol. II]. Ed. by L.V. Pavlova and I.V. Romanova. Smolensk: Svitok. (in Russian).

Avraamievskaja sedmica: Materialy III mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (g. Smolensk, 11–13 sentjabrja 2018 goda). Vyp. III (2019). [Abraham's Week: Materials of the II International Scientific Conference (Smolensk, September 18–22, 2017). Vol. III]. Ed. by A.V. Korol'kova and L.V. Pavlova. Smolensk: Svitok. (in Russian).

Baevskij V.S., Emel'chenkov E.P., Luferenkov M.N., Pavlova L.V. (2000) *Opyt modelirovaniya oneginskoj strofy* [The experience of modeling the Onegin stanza]. *Pushkinsko-Pasternakovskaja kul'turnaja paradigma: Itogi izuchenija v XX veke* [Pushkin-Pasternak Cultural Paradigm: Study Results in the 20th Century]. Smolensk: SSPU. (in Russian).

Baevskij V.S., Emel'chenkov E.P., Luferenkov M.N., Pavlova L.V., Rogackina M.L. (2001) *Struktura oneginskoj strofy. K teorii teksta i giperteksta. Komp'juternyj analiz* [The structure of the Onegin stanza. To the theory of text and hypertext (Computer analysis)]. *Slavjanskij stih: Lingvisticheskaja i prikladnaja pojetika. Materialy mezhdunarodnoj konferencii 23–27 ijunja 1998 g.* [Slavic verse: Linguistic and applied poetics. Materials of the international conference June 23–27, 1998]. Moscow: Jazyki slavjanskogo kul'tury. (in Russian).

Baevskij V.S., Emel'chenkov E.P., Pavlova L.V. (1997) *Struktura oneginskoj strofy. K teorii teksta i giperteksta (Komp'juternyj analiz)* [The structure of the Onegin stanza. To the theory of text and hypertext (Computer analysis)]. *Russkaja filologija. Uchenye zapiski* [Russian philology. Scientific notes]. Smolensk: Smolenskij gos. pedagogičeskij universitet. (in Russian).

Baevskij V.S., Pavlova L.V., Rogackina M.L., Romanova I.V., Samojlova T.A. (2000a) *Na puti k edinoj teorii pojetičeskoj foniki (na osnove komp'juternoj programmy BUKVA → FONEMA)* [On the way to a unified theory of poetic phonics (based on the computer program LETTER → PHONEMA)]. *Sistemy komp'juternoj matematiki i lingvistiki: Materialy mezhdunarodnoj konferencii* [Systems of Computer Mathematics and Linguistics: Materials of an International Conference]. Smolensk. (in Russian).

Baevskij V.S., Pavlova L.V., Romanova I.V. (2010) *Raspredelenie fonem v russkikh pojeticheskikh tekstah* [The distribution of phonemes in Russian poetic texts]. *Aktual'nye problemy teoreticheskoy i prikladnoj lingvistiki. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvjashhennoj pamjati professora R.G. Piotrovskogo. V 2 ch. Chast' pervaja* [Actual problems of theoretical and applied linguistics. Materials of the International Scientific Conference dedicated to the memory of Professor R.G. Piotrovsky. At 2 p. Part One]. Minsk: MSLU. (in Russian).

Baevskij V.S., Pavlova L.V., Romanova I.V., Samojlova T.A. (2010a) *Zakon zmei* [Snake law]. *Pojetika i fonostilistika: Brikovskij sbornik. Vypusk 1: Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «I-e Brikovskie chtenija: Pojetika i fonostilistika» (Moskovskij gosudarstvennyj universitet pečati, Moskva, 10–12 fevralja 2010 goda) / otv. red. G.V. Vekshin* [Poetics and phonostylistics: Brikovsky collection. Issue 1: Materials of the international scientific conference "I Brik Readings: Poetics and Phonostylistics" (Moscow State University of Printing Arts, Moscow, February 10–12, 2010) / ed. G.V. Vekshin]. Moscow: MSUPA. (in Russian).

Baevskij V.S., Pavlova L.V., Romanova I.V., Samojlova T.A. (2002) *K postroeniju edinoj teorii pojeticheskoy foniki* [To the construction of a unified theory of poetic phonics]. *Russkaja filologija: Uchenye zapiski SGPU* [Russian philology. Scientific notes of SSPU]. 6. Smolensk: SSPU. (in Russian).

Baevskij V.S., Pavlova L.V., Romanova I.V., Samojlova T.A. (2004) *Na puti k sozdaniju edinoj teorii pojeticheskoy foniki* [On the way to creating a unified theory of poetic phonics]. *Slavjanskij stih. VII: Lingvistika i struktura stiha / pod red. M.L. Gasparova, T.V. Skulachevoj* [Slavic verse. VII: Linguistics and the structure of the verse / ed. M.L. Gasparov, T.V. Skulacheva]. Moscow: Jazyki slavjanskoj kul'tury. (in Russian).

Baevskij V.S., Rogackina M.L., Romanova I.V., Samojlova T.A. (2000b) *Realizacija komp'juternoj programmy «BUKVA I FONEMA»: «Vstuplenie» k pojemu A.S. Pushkina «Mednyj vsadnik»* [Implementation of the computer program "LETTER ⇒ PHONEMA": "Introduction" to the poem by A.S. Pushkin "The Bronze Horseman"]]. *Pushkinsko-Pasternakovskaja kul'turnaja paradigma: Itogi issledovanija v XX veke* [Pushkin-Pasternak Cultural Paradigm: Research Results in the 20th Century]. Smolensk: SSPU. (in Russian).

Baevskij V.S., Romanova I.V., Samojlova T.A. (2003) *Russkaja lirika XIX–XX vekov v diahronii i sinhronii* [Russian lyrics of the 19th – 20th centuries in diachrony and synchrony]. *Matematicheskaja morfologija. Jelektronnyj matematicheskij i medikobiologicheskij zhurnal* [Mathematical morphology. Electronic mathematical and biomedical journal]. 5, 1. <http://www.smolensk.ru/user/sgma/mmorph/N-9-html/baevskii/baevsky.htm>. (in Russian).

Baevskij V.S., Romanova I.V., Samojlova T.A. (2000v) *Tematicheskie paradigmy v russkoj poezii XIX–XX vekov. Programma dlja vychislenija korrelyacij mezhdu chastotnymi slovarjami* [Thematic paradigms in Russian poetry of the twentieth and twentieth centuries. Program for calculating correlations between frequency dictionaries]. *Sistemy komp'juternoj matematiki i lingvistiki: Materialy mezhdunarodnoj konferencii* [Systems of Computer Mathematics and Linguistics: Materials of an International Conference]. Smolensk. (in Russian).

Baevskij V.S., Romanova I.V., Samojlova T.A. (2000g) *Tematicheskie paradigmy russkoj liriki XIX–XX vekov* [Thematic paradigms of Russian lyricism of the XX–XX centuries]. *Izvestija Rossijskoj akademii nauk. Serija literatury i jazyka*

[Report to the Russian Academy of Sciences. Series of Literature and Language]. 59, 6. (in Russian).

Baevskij V.S., Romanova I.V., Samojlova T.A. (2002) *Tematicheskie paradigmy v stihe russkoj liriki XIX–XX vekov* [Thematic paradigms in the verse of Russian lyrics of the twentieth and twentieth centuries]. *Russkaja filologija: Uchenye zapiski SGPU* [Russian Philology: Scientific notes of SSPU]. 6. Smolensk: SSPU. (in Russian).

Baevskij V.S., Romanova I.V., Samojlova T.A. (2004) *Tematicheskie paradigmy russkoj liriki XIX–XX vv.* [Thematic paradigms of Russian lyricism of the 20th – 20th centuries]. *Slavjanskij stih. VII: Lingvistika i struktura stiha / pod red. M.L. Gasparova, T.V. Skulachevoj* [Slavjanskij stih. VII: Lingvistika i struktura stiha / ed. M.L. Gasparov, T.V. Skulacheva]. Moscow: Jazyki slavjanskoj kul'tury. (in Russian).

Baevskij V.S., Romanova I.V., Samojlova T.A., Smagina O.A. (2000d) *K issledovaniju Pushkinsko-Pasternakovskoj kul'turnoj paradigmy: o mere blizosti chastotnyh slovarej russkih poetov XIX–XX vekov* [To the study of the Pushkin-Pasternak cultural paradigm: the measure of closeness of the frequency dictionaries of Russian poets of the twentieth and twentieth centuries]. *Pushkinsko-Pasternakovskaja kul'turnaja paradigma: Itogi issledovanija v XX veke. Materialy nauchnoj konferencii* [Pushkin-Pasternak cultural paradigm: Results of the study in the twentieth century. Materials of the scientific conference]. Smolensk: SSPU, 2000d. (in Russian).

Baevskij V.S., Romanova I.V., Samojlova T.A., Smagina O.A. (2001a) *O mere blizosti chastotnyh slovarej russkih poetov XIX–XX vv.* [On the measure of closeness of the frequency dictionaries of Russian poets of the 20th – 20th centuries]. *Slavjanskij stih: Lingvisticheskaja i prikladnaja poetika: Materialy mezhdunarodnoj konferencii 23–27 ijunja 1998 g.* [Slavic verse: Linguistic and applied poetics: Proceedings of the international conference June 23–27, 1998]. Moscow: Jazyki slavjanskoj kul'tury: Nauka. (in Russian).

Baevskij V.S., Romanova I.V., Samojlova T.A., Smagina O.A. (1999) *Primenenie VISUAL BASIC v kolichestvennyh issledovanijah chastotnyh slovarej poeticheskikh knig* [Application of VISUAL BASIC in quantitative studies of frequency dictionaries of poetry books]. *Matematicheskaja morfologija. Jelektronnyj matematicheskij i medikobiologicheskij zhurnal* [Mathematical morphology. Electronic mathematical and biomedical journal]. 3, 2. <http://www.smolensk.ru/user/sgma/mmorph/htm>.

Gervasij Psal'mov: *Problemy tvorchestva / otv. red. L.V. Pavlova* [Gervasij Psalmov: Problems of Creativity / ed. L.V. Pavlova]. Smolensk: Svitok. (in Russian).

Dvoenko Ja.Ju. (2014) *Kommunikativnye modeli v kompozicii liricheskikh stihotvorenij (kniga I. Brodskogo «Novye stansy k Avguste»)* [Communicative models in the composition of lyric poems (book of J. Brodsky “New Stanzas for Augustus”)]. *Izvestija Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta: ezhekvartal'nyj zhurnal* [News of Smolensk State University: quarterly journal]. 3(23). (in Russian).

Dvoenko Ja.Ju. (2014a) *Sistema liricheskoj kommunikacii v knige I. Brodskogo «Novye stansy k Avguste»: struktura, modeli, strategija: avtoref. dis. ... kand. filolog. nauk. 10.01.01* [The system of lyrical communications in the book of J. Brodsky “New Stanzas for Augustus”: structure, models, strategy: author. dis. ... cand. philologist. sciences. 01/10/01]. Smolensk. (in Russian).

Dvoenko Ja.Ju. (2014b) *Stepen' apelljativnoj napravlenosti knigi I. Brodskogo «Novye stansy k Avguste»* [The degree of appellative orientation of J. Brodsky's book “New Stanzas for Augustus”]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*

[Philological sciences. Questions of theory and practice]. Tambov: Izd-vo «Gramota». 1(31), 2. (in Russian).

Makedonov A.V. *Jepohi Tvardovskogo* [Eras of Twardowski]. V.S. Baevskij. *Smolenskij Sokrat* [Smolensk Socrates]. N.N. Il'kevich. «*Delo*» Makedonova [“Case” of Makedonov] (1996). Smolensk: TRAST-IMAKOM. (in Russian).

Matanenkov T.A. (2012) *Pojeticheskij mir Tat'jany Bek: monografija* [The poetic world of Tatiana Beck: a monograph]. Smolensk: Izd-vo SmolSU, 2012. (in Russian).

Matanenkov T.A., Romanova I.V. (2009) *Problema liricheskoj kommunikacii v rannem tvorčestve Tat'jany Bek* [The problem of lyrical communication in the early work of Tatyana Bek]. *Vestnik Udmurtskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Istorija i filologija* [Bulletin of Udmurt State University. Series: History and Philology]. 2. (in Russian).

Pavlova L.V. (2010) *Zvukovaja organizacija stiha v teorii i praktike Vjacheslava Ivanova (opyt primenenija komp'juternoj programmy «BUKVA → FONE-MA»)* [The sound organization of the verse in the theory and practice of Vyacheslav Ivanov (the experience of using the computer program “LETTER → PHONEMA”)]. *Izvestija Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta* [News of Smolensk State University]. 4. (in Russian).

Pavlova L.V. (2010a) *Na puti k «Slovarju pojeticheskogo jazyka Vjacheslava Ivanova» ili chem napolnit' slovarnuju stat'ju* [On the way to the “Dictionary of the Poetic Language of Vyacheslav Ivanov” or how to fill out a dictionary article]. *Vjacheslav Ivanov. Issledovanija i materialy* [Vyacheslav Ivanov. Research and materials]. 1. St. Petersburg: Izd-vo Pushkinskogo Doma. (in Russian).

Pavlova L.V., Kajanidi L.G. (2019) *Vertograd moj na gore vysokoj: simbolika rastenij v poezii Vjacheslava Ivanova* [My vertograd on a high mountain: the symbolism of plants in the poetry of Vyacheslav Ivanov]. Smolensk: Svitok, 2019. (in Russian).

Pavlova L.V., Kajanidi L.G. (2015) *O sozdanii issledovatel'skogo sajta «Pojeticheskij jazyk Vjacheslava Ivanova»* [On the creation of the research site “Poetic Language of Vyacheslav Ivanov”]. *Russkaja filologija: Učenyje zapiski kafedry literatury i metodiki ee prepodavanija Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Russian Philology: Scientific notes of the Department of Literature and its teaching methods of Smolensk State University]. 16. Smolensk: Izd-vo SmolSU. (in Russian).

Pavlova L.V., Kajanidi L.G. (2016) *Sajt kak mehanizm leksikografičeskogo opisanija pojeticheskogo jazyka Vjacheslava Ivanova* [Site as a mechanism for the lexicographic description of the poetic language of Vyacheslav Ivanov]. *Jazyk hudožestvennoj literatury: tradicionnye i sovremennye metody issledovanija. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii pamjati N.A. Kozhevnikovoj (19–21 nojabrja 2016 goda, IRJa im. V.V. Vinogradova RAN)* [Language of fiction: traditional and modern research methods. Materials of the international scientific conference in memory of N.A. Kozhevnikova (November 19–21, 2016, Institute of Russian Language named after V.V. Vinogradov, Russian Academy of Sciences)]. Moscow: Izdatel'skij centr «Azbučnik». (in Russian).

Pavlova L.V., Kajanidi L.G. (2017) *Jarkim kamen'em bogaty: mir samocvetov v poezii Vjacheslava Ivanova* [Bright stone is rich: the world of gems in the poetry of Vyacheslav Ivanov]. Smolensk: Svitok. (in Russian).

Pavlova L.V., Romanova I.V. *Leksicheskie kombinacii kak indikator stilja* [Lexical combinations as an indicator of style]. *Jazyk hudozhestvennoj literatury: tradicionnye i sovremennye metody issledovanija. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii pamjati N.A. Kozhevnikovoj (19–21 nojabrja 2016 goda, IRJa im. V.V. Vinogradova RAN)* [Language of fiction: traditional and modern research methods. Materials of the international scientific conference in memory of N.A. Kozhevnikova (November 19–21, 2016, Institute of Russian Language named after V.V. Vinogradov, Russian Academy of Sciences)]. Moscow: Izdatel'skij centr «Azbukovnik». (in Russian).

Pavlova L.V., Romanova I.V. (2016a) *“Different” language of Alexander Tvardovsky, or in a different language about the author's style (practice of using software package “Hypertext search for co-occurring words in the authors' texts”)*. Modern Journal of Language Teaching Methods. Special Issue (November) ELT in Russia. (in English).

Pavlova L.V., Romanova I.V. (2015). *Neochevidnye struktury teksta. Prime-nenie programmnyh kompleksov dlja nuzhd filologicheskogo analiza teksta: monografija* [Non-obvious text structures. Application of software systems for the needs of philological text analysis: monograph]. Smolensk: Svitok. (in Russian).

Pavlova L.V., Romanova I.V. (2017v) *Pod patronatom Svjatogo Avraamija Smolenskogo* [Under the patronage of St. Abraham of Smolensk]. *Avraamievskaja sedmica: Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii 2016 goda* [Avraamievskaya week: Materials of the international scientific conference 2016]. Smolensk: Svitok, 2017v. (in Russian).

Pavlova L.V., Romanova I.V. (2018) *Tochnye metody v issledovanii avtorskogo stilja* [Exact methods in the study of copyright style]. *Stil' i tekst: nauchnaja monografija / pod red. L.M. Njubinoj* [Style and text: scientific monograph / ed. L.M. Nyubina]. Smolensk: Izdatel'stvo SmolGU. 99–205. (in Russian).

Psal'mov Gervasij (2013). *Stihotvorenija* [Poems]. Smolensk: Svitok. (in Russian).

Romanova I.V. (2005) *«Pochta v odin konec»: Kommunikativnaja struktura liriki J. Brodskogo 1957–1978 gg.* [“One-way mail”: The communicative structure of the lyrics of I. Brodsky 1957–1978]. *Russkaja filologija. Uchenye zapiski SGPU* [Russian philology. Scientific notes of SSPU]. 9. Smolensk: SSPU. (in Russian).

Romanova I.V. (2008) *Bunin, Pasternak, Brodskij: Kommunikativnaja struktura liriki* [Bunin, Pasternak, Brodsky: The communicative structure of the lyrics]. *Filologicheskomu seminaru – 40 let: sbornik trudov nauchnoj konferencii «Sovremennye puti issledovanija literatury», posvjashhennoj 40-letiju Filologicheskogo seminaru (22 – 24 maja 2007 g.)* [40th anniversary of the Philological Seminar: Proceedings of the scientific conference “Modern Ways to Study Literature” dedicated to the 40th anniversary of the Philological Seminar (May 22–24, 2007)]. II. Smolensk: SmolGU. (in Russian).

Romanova I.V. (2006) *Dialog liricheskogo geroja I. Brodskogo s Bogom* [Dialogue of the J. Brodsky's lyrical hero with God]. *Filologicheskie nauki* [Philological Sciences]. 3. (in Russian).

Romanova I.V. (2010) *Iz nabljudenij nad pojeticheskoi fonikoi I. Brodskogo* [From observations of the poetic phonics of J. Brodsky]. *Izvestija Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta* [News of Smolensk State University]. 4. (in Russian).

Romanova I.V. (2004) *Kommunikativnyj aspekt liriki Pasternaka* [The communicative aspect of Pasternak's lyrics]. *Russkaja filologija: Uchenye zapiski SGPU* [Russian Philology: Scientific notes of SGPU]. 8. Smolensk: SGPU. (in Russian).

Romanova I.V. (2014) *Liricheskaja komunikacija v stihotvorenijah Gervasija Psal'mova* [Lyrical communication in the poems of Gervasius Psalmov]. *Izvestija Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta* [News of Smolensk State University]. 4 (28). (in Russian).

Romanova I.V. (2007) *Pojetika Iosifa Brodskogo: Lirika s kommunikativnoj točki zrenija: monografija* [Poetics of Joseph Brodsky: Lyrics from a communicative point of view: monograph]. Smolensk: SmolGU. (in Russian).

Romanova I.V. (2010a) *Problema liricheskoj kommunikacii v lirike N.I. Rylenkova* [The problem of lyrical communication in the lyrics of N.I. Rylenkov]. *Russkaja filologija: Uchenye zapiski kafedry istorii i teorii literatury Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Russian Philology: Scientific notes of the Department of History and Theory of Literature of Smolensk State University]. 13. Smolensk: Madzhenta. (in Russian).

Trifonova A. (2017) *Stihi drugogo cheloveka* [Poems of another person]. Smolensk: Svitok. (in Russian).

Б.Ф. Егоров

*Институт истории РАН
Санкт-Петербург, Россия
УДК: 82-94*

СМОЛЕНСКИЕ СТРАНИЦЫ ИЗ ДНЕВНИКА

Ключевые слова: *В.С. Баевский, Смоленск, дневники, история повседневности.*

Среди моих интенсивных общений с коллегами связь с Вадимом Соломоновичем Баевским (далее сокращенно: В.С.) была очень заметной. Познакомившись в конце 1960-х гг., мы затем почти полвека дружили, что переросло в мою дружбу со Смоленском, т.е. с кафедрой русской литературы Смоленского пединститута-университета: у меня хранятся 182 письма В.С. 1970-2005 гг.; в своих дневниках я нашел фиксацию 17 поездок в Смоленск (1989-2008; записи более ранних поездок не сохранились). Воспроизвожу их относительно полно: изъяты лишь описания, не имеющие отношения к Смоленску, и некоторые интимные детали.

Многое из публикуемого имеет исторический интерес: описание конференций и заседаний, зачит диссертаций, личностей коллег. Много бытового материала; заметны постоянные мои походы на почтамт (покупка марок, открыток, конвертов: в доинтернетный период почтовые ящики не пустовали!) и в магазин льна (лен, смоленская специфика, был нужен и дома, и как подарочный материал).