

Министерство науки и высшего образования РФ
Смоленский государственный университет
Кафедра литературы и журналистики

СМОЛЕНСКИЙ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ СБОРНИК

Выпуск XVI

Труды молодых ученых

Смоленск
Издательство СмолГУ
2024

УДК 80
ББК 80
С 511

*Печатается по решению редакционно-
издательского совета СмолГУ*

Рецензенты:

кандидат филологических наук, доцент М.Л. Рогацкина;
доктор филологических наук, доцент А.В. Радионова.

Смоленский филологический сборник. Вып. XVI.
С 511 Труды молодых ученых / ред. Л.Г. Каяниди. Смоленск: Изд-
во СмолГУ, 2024. 191 с.

ISBN 978-5-88018-538-2, продолжающееся издание

В сборник вошли исследовательские работы молодых ученых-филологов Смоленского государственного университета, посвященные фольклору, древнерусской литературе и творчеству русских писателей и поэтов XIX–XXI вв.

УДК 80
ББК 80

ISBN 978-5-88018-538-2,
продолжающееся издание

© Авторы, 2024
© Издательство СмолГУ, 2024

Анна Андреевна Белогурова
Смоленский государственный университет
Магистрант 1 курса
Belogurova.nyuta@mail.ru
Научный руководитель – доцент О.А. Новикова
УДК 82-92

ДЕКАДНИКИ ЖУРНАЛА «НАСТУПЛЕНИЕ» КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ЛИТЕРАТУРНОЙ ЖИЗНИ СМОЛЕНЩИНЫ 1930-Х ГОДОВ

Ключевые слова: декадник, литературная Смоленщина, журнал «Наступление», журнал «Западная область», критика.

Исследование посвящено декадникам, проводимым журналом «Наступление» и ставшим ярким явлением литературной жизни Смоленска 1930-х гг. Материалом исследования послужили выпуски журнала 1933-1935 гг. В первой части статьи даются сведения из истории создания «Наступления» и общая характеристика деятельности журнала. В нём одновременно публиковали и постановления ЦИК СССР, и новости культуры Западной области, и литературные произведения. Во второй части статьи автор сосредотачивается на уникальном формате литературного мероприятия – «декаднике», связывая данное явление с общей атмосферой эпохи 1930-х гг. Подробный анализ критических обзоров декадников на страницах журнала, посвященных профессиональным и начинающим смоленским авторам (А.Т. Твардовскому, Н.И. Рыленкову, С.А. Фиксину, В.Ф. Шурыгину, С.Т. Курдову, В.И. Ардаматскому, И.Г. Мандрику, В.П. Аристову, В.А. Петрицеву и Д.Д. Осину) позволил определить общие тенденции в утверждении принципов соцреалистической эстетики на культурном фронте Смоленщине. Их можно разглядеть и в элементах четкой структуры статей-обзоров, которые всегда печатали в рубрике «Хроника»: предисловие в 3-5 предложениях; вводная информация о дате декадника, его участниках и критиках; оценка творчества автора рецензентами, показывающая прогресс или «движение назад», и их комментарии с конкретными примерами; ответ писателя, сделавшего соответствующие выводы в ходе дискуссии.

Литературный процесс 1930-х годов на Смоленщине был очень насыщенным: становление и расцвет «Смоленской поэтической школы» в лице её ярких представителей – М.В. Исаковского, А.Т. Твардовского, Н.И. Рыленкова; издание массовых журналов художественной направленности, на страницах которых находила отражение яростная полемика о социалистическом реализме, об освещении в культуре новой действительности (индустриализации, коллективизации) и др. Самыми популярными стали журналы «Западная область» и «Наступление».

Журнал «Наступление» являлся органом западной областной администрации пролетарских писателей, его первый номер вышел 10 января 1931 года. Издание было ежемесячным, стоимостью в 1 рубль. Также была возможность оформить подписку не меньше, чем на три месяца.

Такое название для журнала было выбрано неслучайно. В первом выпуске были изложены положения доклада И.В. Сталина о «существовании большевистского наступления»: противостоять капиталистическим взглядам и развернуть социалистическое строительство, организовать перестройку профсоюзов и кооперативов в соответствии с потребностями народа, оказать финансовую помощь колхозам и создать партию для реализации планов [Наступление, 1931, январь, с. 3].

«Наступление» строилось по принципу литературно-художественного и общественно-политического журнала. Его читатели могли познакомиться с новыми прозаическими и лирическими произведениями, особенностями работы литературных кружков, критическими публикациями А.В. Македонова, И.С. Каца, Д.Д. Осина и др. В то же время подписчики узнавали о важных постановлениях, в которых излагался курс дальнейшей политики страны, актуальных театральные постановки, значимых датах литературного календаря, последних новостей из зарубежья, союзных республик, Западной области; новинках издательств – в разделе «Хроника». Обозначенные две концепции смогли объединиться на литературных декадах, организованных в рамках журнала.

Декада – это творческий вечер одного или целой группы писателей и поэтов, проводимый 7, 14 и 27 числа каждого месяца, на котором они читают свои произведения, а их коллеги и критики высказывались о достоинствах и недостатках трудов и давали советы, каким образом можно все исправить и улучшить свой стиль. Цель его проведения – вырастить поколение писателей, прекрасно знающих принципы социалистического реализма и умеющих применять его приемы на практике.

Почему творческие вечера, проводившиеся «Наступлением», называли декадами? По-видимому, это тесно связано с процессом индустриализации в СССР в 1929-1941 годах, повлиявшим на литературу. Именно в данный период появились производственные романы, прославлявшие тему героизма народных масс на трудовом фронте, идею ускоренного становления народного хозяйства. Характерным стало «внедрение» производственной лексики, в том числе и в литературную сферу. Например, соцреализм определялся не как направление, а как ориентированный на практическую деятельность «метод»; в рамках социалистического строительства проводились «пятинедельники, декады, месячники», ставшие особенно популярными на волне «Стахановского движения» [Гершберг]. Такие формы организации переносились в другие области деятельности, для создания атмосферы коллективности. Таково происхождение и исследуемого нами литературного «декада». Изначально это слово означало «декаду, посвященной какой-нибудь общественной кампании, коллективной работе». [Ушаков] Так, в различных смоленских

журналах и газетах («На культурном посту», «Рабочий путь», «Большевистский молодняк») можно встретить статьи о декадниках, на которых проверяли подготовку школ к началу учебного года, занимались обработкой льна и прочих заготовок, собирали пшеницу и др. Из этого можно заключить, что организаторы творческих вечеров, называемых «декадниками», вкладывали важную идею: только через коллективную форму работы возможно объективно оценить творчество пролетарских писателей, воспевающих важность производственного процесса на крупных предприятиях и положительный образ героя-труженика, не способного приносить пользу обществу вне команды.

По журнальным статьям, самый первый декадник был организован 12 июня 1933 года для обсуждения литературы Западной области (творчества А.Т. Твардовского, Н.И. Рыленкова, С.А. Фиксина), а последний декадник – в 1935 году (точная дата отсутствует), потому что в этот период «Наступление» перестало существовать, однако в заключительном номере в статье Е. Садовского «На творческом пути у русских писателей СССР» была прописана цель проведения декадников в это время – обсуждать крупные произведения русской и белорусской литературы [Садовский, 1935, с. 129–130].

Статьи, посвященные данному мероприятию, назывались «На декадниках “Наступления”». Практически все обзоры построены по определенной схеме, с вольной «компоновкой» структурных «элементов»:

1) небольшое предисловие (присутствует в малом количестве статей):

«Поэту С. Курдову “не повезло”. Несмотря на то, что он имеет уже довольно-таки солидный поэтический стаж, что произведения его очень своеобразны, оригинальны, – о его творчестве до сих пор почти ничего еще не было сказано» [Наступление, 1934, №2, с. 116];

2) дата декадника, автор(ы) и названия его(их) произведений, имена участников:

«Творческий декадник “Наступления” и Союза советских писателей состоявшийся 28 сентября, был посвящен творчеству В. Шурыгина. Писатель прочел новый рассказ “Весной”. С докладом о творческом пути Шурыгина выступил т. Муравьев. В обсуждении приняли участие тт. Твардовский, Курдов, Рыленков, Павлов, Мандрик, Македонов, Кац» [Наступление, 1933, №10, с. 94];

3) общая оценка творчества автора критиками:

«Рыленков, по мнению выступавших, видящий мечту о крестьянском счастье, воплотившуюся в колхоз, последними стихами демонстрирует значительный творческий рост, движение вперед» [Наступление, 1933, №10, с. 94];

4) комментарии отдельных критиков с примерами:

«Действие развивается по признаку внешнего проявления. В “Пере”, например, ирам на шее одного из героев становится предметом разговора и

развертывания сюжета. А в результате – сухость, холодное, бесстрастное, нередко равнодушное, повествование. Никакой эмоции, никакой силы. Где же тут воздействие на читателя? Где проблематичность?» [Наступление, 1934, №12, с. 133];

5) комментарий писателя о критике:

«Недочеты чувствую, – говорил в заключение В. Аристов, — рассказы с двухмесячным стажем кажутся давно-давно написанными. Отсутствие глубокой разработки образов и другие недочеты – это элементы приключенческого жанра, которые стараюсь преодолеть» [Наступление, 1934, №11, с. 161].

В декадниках «Наступления» за всё время приняло участие около 30 опытных и начинающих писателей, а статей об этих событиях было насчитано в количестве 9 штук (в это число не входит статья Е. Садовского «На творческом пути у русских писателей СССР»). Каким авторам редакторы журнала решили посвятить обзоры декадников?

В 7-8-м выпуске за 1933 год появилась статья про поэтический декадник А.Т. Твардовского, Н.И. Рыленкова и С.А. Фиксина (данный декадник больше всего упоминается в других источниках. Например, в работах о Твардовском). В ней указано, что с большим докладом выступил А.В. Македонов. Выделим его основные положения:

- Поэма «Вступление» Твардовского – «положительное явление в жизни СПП области» [Наступление, 1933, № 7-8, с. 107], не лишенное недостатков: надуманность образов и иллюстративизм;
- В работах Рыленкова преобладают философические размышления, способные сбить его с «социалистического пути»;
- У Фиксина отметили «бедность мысли» и отсутствие широких обобщений.

Также очень важную мысль на этом декаднике сформулировал И.С. Кац, касающуюся того, что данное мероприятие показало рост (об этом часто говорят критики) и значительную перестройку писателей Западной области.

В 10-м выпуске за 1933 год выпустили статьи про декадники В.Ф. Шурыгина и Н.И. Рыленкова. Из-за большого количества обсуждающих рассказ первого прозаика автор статьи не персонифицировал высказывания, а резюмировал их. Так, в творчестве Шурыгина прослеживается шаг назад из-за неумения дать политическое обобщение и подняться выше своих героев. Причина – плохое знание отдельных фактов. Также многие эксперты констатировали отсутствие прогресса в связи с «нечутким отношением к языку» [Наступление, 1933, №10, с. 94], характеризующимся неуместным использованием архаизмов, которые уже в 1930-е годы вышли из употребления.

На декадник Н.И. Рыленкова пришли 60 человек, отметившие творческий рост у поэта, который одновременно сочетался с тем, что критики не одобряли: с абстрактностью, философичностью и рассудочностью. Они активно, на высоком уровне, обсуждали каждое стихотворение («Праздник»,

«В дороге», «Домашний час») поэта, характеризовавшее тщательное знакомство всех присутствующих с работами Рыленкова. При этом находились те товарищи, выступления которых сопровождались либо необоснованными «хорошо-плохо», либо нападка на отдельных критиков.

Во 2-м выпуске за 1934 год решили рассказать о декадниках С.Т. Курдова и В.И. Ардаматского. По-видимому, многие критики ждали выступления именно первого автора, у которого отметили огромное количество недостатков, формирующих его творческий путь. Это выяснилось в процессе обсуждения конкретных стихотворений:

- «Трасса». Основная идея стихотворения – для постройки социализма необходимо отказаться от благ, предоставленных нам природой: нужно срубить сад, чтобы построить канал. Критики отметили, что идею стоит немного трансформировать и дали совет: следовало написать, что после всех строительных моментов посадят десятки садов вместо одного;

- «Чистая кровь». В стихотворении отражена позиция Курдова по «расовой теории»: он против этого. Обсуждавшим не понравилось, что он не раскрыл социальный смысл данного термина, а именно то, что это орудие фашизма и др.

Все были едины в мнении, что Курдов пока не заговорил «во весь голос» [Наступление, 1934, №2, с. 116]. Чтобы это произошло, требовалось избавиться от стилистической небрежности и недисциплинированности и прочитать труды К. Маркса и В.И. Ленина.

Про декадник В.И. Ардаматского сказано очень мало: замечен творческий рост, наличие красочного языка, сюжет рассказа слишком предсказуемый.

В 3-м выпуске за 1934 год была статья о декаднике И.Г. Мандрика, который гости мероприятия оценили практически положительно: наблюдается рост мастерства автора, он пишет произведения на «злобу дня» (затрагивает проблему поворота инженерно-технических кадров на сторону пролетариата и др.) и один из немногих занимается проработкой жанра «маленького рассказа». Единственный его минус – использование газетного языка, выдававшего Мандрика-очеркиста.

В 11-м выпуске за 1934 год напечатали самую большую статью про декадник, посвященную В.П. Аристову. В ней процитировали шестерых критиков. Первым выступал Я.В. Синельников, который в двух предложениях дал характеристику первым рассказам автора (они построены на классовой борьбе в отдельных республиках, в частности, в Азербайджане), вкратце проанализировал его последние работы (они сделаны грамотно, но не оставляют никакого впечатления, т.е. отсутствуют идейные проблемы) и обозначил конкретные «слабые места» (отсутствует углубленная разработка образов из-за излишнего применения лакированных средств, составляет неуместные сравнения с союзом «как»). Вторым на очереди был И.С. Кац, сделавший в своем выступлении акцент на образах героев: их сложно представить после событий рассказа, поэтому в нём показаны лишь

разрозненные эпизоды, где фигуры живут сами по себе. Тому причиной стало неумение оперировать малоизученным материалом. Приблизительно то же самое высказал третий выступающий – В.Е. Горбатенков. Еще он добавил, что из-за нехватки нужной информации и композиция, и герои, и ремарки шаблонны. А.Г. Загорный назвал рассказ Аристова «Случай с Кадилкиным» плохой книгой, из-за которой читатель начинает сомневаться в ценности художественного слова, потому что ему не удалось передать атмосферу колхоза таким, каким он является на самом деле. Если бы он сюда добавил черты противоречия, то это вызвало бы больший интерес. Остальные критики просто дали советы: так В. Кудимов призывал «не бояться давать острых положений, неблагонамеренных действий» [Наступление, 1934, №11, с. 161], а М.С. Завьялов заявил, что в произведении «должен вспыхнуть мир» [Наступление, 1934, №11, с. 161], чтобы сформировался полноценный рассказ, которого пока нет.

В 12-м выпуске за 1934 год появилась статья про декадник В.А. Петрищева, на котором обсуждали его рассказы. Первый критик, выступивший с докладом – В.И. Муравьев. Он отметил главное достоинство произведений автора – строгое соблюдение сюжета, в которых прослеживается тенденция к появлению сюжетно-психологической новеллы, нехарактерной для 1930-х годов. Самый главный минус, нуждающийся в проработке – отсутствие одной большой темы. Эту же мысль развил в своей речи В.Е. Горбатенков, утверждавший, что данная проблема привела к парадоксу: с одной стороны, рассказам свойственна стройная динамичность, а с другой стороны, – слабая действенность. Из этого выходит, что Петрищев вложил много сил во внешнее, а не во внутреннее. Следующий докладчик – А.В. Македонов. По его словам, у автора видна усиленная работа над совершенствованием маленького рассказа как жанра, но придется еще поработать, чтобы избавиться от элементов драматизма и литературщины, т.е. от чрезмерной претенциозности и сложных предложений. Выслушав критику своих коллег, Петрищев согласился со всем сказанным и попросил их «оказать ему товарищескую помощь» [Наступление, 1934, №12, с. 133–134].

Во 2-м выпуске за 1935 год была выпущена последняя полноценная статья про декадник Д.Д. Осина. На нем комментировали его поэму «Орлань» и другие работы. Люди, непричастные к литературоведению (директор радиоцентра и заслуженная артистка Западной области), произведения хвалили, причастные (А.Т. Твардовский и А.В. Македонов) критиковали за отсутствие сюжета. Также были претензии к языку: неуместное использование диалектизмов и грамматические ошибки. Чтобы исправить ситуацию, Осину предложили в дальнейшем опираться на статью Максима Горького «О языке», чтобы быть образцовым представителем социалистического реализма.

Декадники журнала «Наступления» оказали огромное влияние на формирование литературной жизни Смоленщины 1930-х годов:

- на этих вечерах многие литераторы начинали свой путь в качестве литературного критика. Таким примером является Адриан Владимирович

Македонов, чей подход со временем обретал научный характер. Его отметил М.С. Завьялов в своем докладе «Литературный фронт Западной области», в котором было изложено, что в области выросли критические кадры. Одним из первых по важности критиков назвали именно Македонова [Котова, 2017, с. 34–35]. Также на декадниках как критик выступал Александр Трифонович Твардовский, требовавший от молодых авторов писать произведения высокого качества;

- декадники и журнал «Наступление» открывали новые имена в литературе Смоленщины и влияли на тех, кто искал себя. Например, С.Т. Курдов в 1930-е годы сблизился с молодыми Твардовским и Рыленковым и стал для них учителем, оказывая помощь в написании лирических произведений. Можно предположить, что именно подсказки опытного поэта позволили двум из «смоленской троицы» сформировать свой стиль и стать одними из основателей Смоленской поэтической школы. Еще, благодаря таким вечерам, читатели и коллеги по литературному ремеслу могли наблюдать начало творческого пути Василия Ивановича Ардаматского, которого в этот период относили к «молодой поэзии». В будущем он прославился своими остросюжетными романами о разведчиках. Также декадники открыли важное имя для смоленской литературы – Владимира Павловича Аристова, который в своих очерках, рассказах и романах многогранно представил образ города-«ключа»;

- декадники были открыты для посещения не только профессионалам и начинающим авторам в области литературы, но и рядовым читателям. Такое решение позволило обычным людям стать ближе к литературной среде, глубже проникнуться концепцией журнала и укрепить важную для издания связь – «писатель – читатель».

Список литературы

Гершберг С.Р. Стахановское движение // Большая советская энциклопедия. 3-е издание. Москва: Советская энциклопедия, 1969-1986. [Электронный ресурс] URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/106/057.htm> (дата обращения: 16.04.2024).

Документ роста В. Ардаматского // Наступление. 1934. № 2. С. 116.

Котова Э.Л. Парадоксы судьбы: литературно-критическая деятельность А.В. Македонова. Смоленск: СмолГУ, 2017. С. 266.

На декадниках «Наступления» // Наступление. 1933. № 10. С. 94–95.

На творческих декадниках «Наступления» // Наступление. 1934. № 3. С. 103.

На декадниках «Наступления» // Наступление. 1934. № 11. С. 159–161.

На декадниках «Наступления» // Наступление. 1934. № 12. С. 133–134.

На творческих декадниках «Наступления» // Наступление. 1934. № 2. С. 116.

Орлань // Наступление. 1935. № 2. С. 133–134.

Поэтический декадник // Наступление. 1933. № 7-8. С. 107.

Садовский Е.И. На творческом пути у русских писателей СССР // Наступление. 1935. № 10. С. 129–130.

Товарищ Сталин сказал... // Наступление. 1931. Январь. С. 3.

Ушаков Д.Н. Декадник // Большой толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс] URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=11998> (дата обращения: 01.04.2024).

Belogurova Anna Andreevna
Smolensk State University
1st year undergraduate student
Belogurova.nyuta@mail.ru

DECADNIKS OF THE MAGAZINE «OFFENSIVE» AS A FORM OF ORGANIZATION OF THE LITERARY LIFE OF THE SMOLENSK REGION IN THE 1930S

Keywords: *decadnik, literary Smolensk region, the magazine «Offensive», the magazine «Western region», criticism.*

The research is devoted to the decadniks conducted by the magazine «Offensive» and which became a vivid phenomenon of the literary life of Smolensk in the 1930s. The research material was the issues of the magazine 1933-1935. The first part of the article provides information from the history of the creation of the «Offensive» and a general description of the journal's activities. It simultaneously published resolutions of the Central Executive Committee of the USSR, cultural news of the Western region, and literary works. In the second part of the article, the author focuses on the unique format of the literary event – the «decadnik», linking this phenomenon with the general atmosphere of the era of the 1930s. A detailed analysis of critical reviews of decadniks on the pages of the journal devoted to professional and novice Smolensk authors (A.T. Tvardovsky, N.I. Rylenkov, S.A. Fixin, V.F. Shurygin, S.T. Kurdov, V.I. Ardamatsky, I.G. Mandrik, V.P. Aristov, V.A. Petrishchev and D.D. Osin) allowed us to determine the general trends in the affirmation of the principles of socialist realist aesthetics on the cultural front of the Smolensk region. They can also be seen in the elements of a clear structure of review articles, which were always published in the «Chronicle» section: a preface in 3-5 sentences; introductory information about the date of the decadnik, its participants and critics; an assessment of the author's work by reviewers showing progress or «backward movement», and their comments with specific examples; the writer's response, who drew the appropriate conclusions during the discussion.